

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 27Er/893/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711215420
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Tagliberová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6711215420.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Profidebt Slovakia, s.r.o., IČO: 35 925 922, so sídlom Mliekarenská 10, 821 09 Bratislava, proti povinnému Š. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. I. Č.. XX,XXX XX Z., vedenej pod sp. zn. EX 1283/11, súdnym exekútorom Mgr. Drahomírom Kriváňom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka ul. č. 60, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 312,24 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom Mgr. Drahomírom Kriváňom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka ul. č. 60, 821 08 Bratislava pod sp. zn. EX 1283/11 sa **zastavuje**.

Oprávnený Profidebt Slovakia, s.r.o., IČO: 35 925 922, je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi Mgr. Drahomírovi Kriváňovi trovy exekučného konania vo výške 14,95 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 27Er 893/2011-21 zo dňa 14.02.2013 podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) zamietol žiadosť súdneho exekútora Mgr. Drahomíra Kriváňa o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 21.10.2011. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Okresný súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 6CoE/37/2013 zo dňa 20.06.2013 a to tak, že uznesenie č.k. 27Er/893/2011-21 zo dňa 14.02.2013 potvrdil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.07.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 20.06.2013.

Podľa § 44 ods. 3 EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady učené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie, súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 15, 22 a 23 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“). Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v celkovej výške 14,95 € ako náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, navyšenú o DPH 20% (12,46 € + 20% DPH 2,49 € = 14,95 €.

Podľa § 196 druhá veta Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdnemu exekútorovi v danom prípade súd priznal v zmysle § 22 vyhlášky náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti vo výške 12,46 €, ktorá zahŕňa náklady na spisový obal, euroobaly, papier, toner, telekomunikačné výdavky a poštovné (poštovné za žiadosť o udelenie poverenia, poštovné za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti uznesenia o zamietnutí poverenia, poštovné za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie) a rovnako tak mu priznal i 20% DPH vo výške 2,49 € , nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty. Spolu teda súdnemu exekútorovi súd priznal trovy exekučného konania vo výške 14,95 €. Súd považuje trovy súdneho exekútora takto súdom priznané za oprávnené a účelne vyúčtované v súlade s vyššie citovanou vyhláškou a preukázane vynaložené vzhľadom k preštudovanému exekučnému spisu EX 1283/11.

K zastaveniu exekúcie došlo procesným zavinením oprávneného, pretože oprávnený navrhol vykonanie exekúcie napriek tomu, že daný exekučný titul, t.j. rozhodcovský rozsudok nemožno považovať za spôsobilý exekučný titul, na základe ktorého by bolo možné viesť danú exekúciu, preto súd povinnosť nahradiť trovy exekúcie uložil oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.