

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3041/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122477432
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122477432.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 4 B.V., Strawinskylaan 933, 1077XX, Amsterdam, IČO: 34186049, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47234679, proti povinnému: U. L., nar. XX.X.XXXX, D. XX, XXXXX, o vymoženie: 751,34 EUR, o nejasnom / neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

II. Súd **v r a c i a** oprávnenému časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur.

III. Súd **u k l a d á** Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica povinnosť vrátiť oprávnenému: AB 4 B.V., Strawinskylaan 933, 1077XX, Amsterdam, IČO: 34186049 časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 25.11.2022 domáhal vymoženía 751,34 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Uznesenie Okresného súdu Kežmarok, sp.zn. 10C/122/2015, zo dňa 05.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2015 .

2. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo,, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

3. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Súd, výzvou zo dňa 06.12.2022 požadoval voči oprávnenému v lehote do 10 dní od doručenia odstránenie vád návrhu, teda opravu, aby oprávnený označil všetky exekučné tituly na základe ktorých sa vymáha pohľadávka s údajmi požadovanými v predpísanom formulári. Súd poučil o následkoch neodstránenia vád návrhu, a to aj na odmietnutie návrhu.

7. Oprávnený urobil opravu vád návrhu zo dňa 12.12.2022 v ktorej znovu uviedol rovnaký exekučný titul, ako v návrhu a vykonanie exekúcie: Uznesenie Okresného súdu Kežmarok, sp.zn. 10C/122/2015, zo dňa 05.03.2015, ku ktorému uviedol, že toto nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.06.2022.

8. Súd k uvedenému konštatuje, že k predmetnému návrhu na vykonanie exekúcie neviduje nijaké uznesenie Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 10C/122/2015, zo dňa 05.03.2015, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.06.2022. K uzneseniu Okresného súdu Kežmarok s uvedenou spisovou značkou a dátumom vydania, je pripojená doložka právoplatnosti, s tým, že uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2015, pričom je tiež uvedený dátum, že doložka bola vytvorená dňa 01.06.2022. Uznesenie, resp. doložka právoplatnosti neobsahuje nijaký údaj o jeho vykonateľnosti. Ako je zrejmé z výroku tohto uznesenia, príslušný súd odmietol odpor odporkyne proti platobnému rozkazu Okresného súdu Kežmarok zo dňa 29.01.2015, č.k. 8Ro/408/2014-42 a účastníkom konania náhradu trov konania o podanom odpore proti platobnému rozkazu nepriznal. Uvedené uznesenie teda peňažnú pohľadávku tak ako sa domáha oprávnený nepriznáva, vo výroku nie je uložená nijaká povinnosť na peňažné plnenie.

9. Navyše, súd musí konštatovať, že oprávneným uvedený údaj o vykonateľnosti: 01.06.2022 sa nezhoduje ani s údajom o vykonateľnosti platobného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 8Ro/408/2014, zo dňa 29.01.2015, ktorý podľa doložky k nemu nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť rovnako dňa 19.02.2015. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie ani na výzvu súdu neuviedol tento platobný rozkaz ako exekučný titul podľa predpísaných údajov v určenom elektronickom formulári, na základe ktorého sa domáha pohľadávky v predmetnom exekučnom konaní.

10. Súd poukazom na vyššie uvedené, po preskúmaní náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie z hľadiska predpokladov pre vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vychádzajúc z ustanovenia § 45 ods. 1 Exekučného poriadku a súvisiacich ustanovení, konštatuje, že návrh na vykonanie exekúcie je nejasný, resp. neúplný.

11. Z uvedených dôvodov súd musel podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietnuť nejasný, resp. neúplný návrh tak, ako je vo výroku tohto uznesenia.

12. Nakoľko o nejasnom návrhu na vykonanie exekúcie súd nemôže rozhodovať, preto nerozhodoval ani o trovách exekúcie.

13. Oprávnený za návrh zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 Eur podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. V dôsledku odmietnutia návrhu na vykonanie exekúcie vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej „ZSP“) pre odmietnutie návrhu pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie. V zmysle § 11 ods. 4 ZSP, poplatok sa v danom prípade vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Na základe uvedeného súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 6 písm. b) ZSP vrátil oprávnenému zaplatený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

16. Oprávnený môže po právoplatnosti tohto uznesenia podať nový návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu, že uplatní svoj nárok podľa príslušných ustanovení Exekučného poriadku s uvedením správnych údajov o exekučnom titule a jeho vykonateľnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.