

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/167/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3810010550  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3810010550.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 09. 04. 2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému F. Z.

### r o z h o d o l :

Obžalovaný F. Z., nar. XX. XX. XXXX v S., t. č. vo väzbe v V.  
na výkon väzby U.

je v i n n ý, že:

od XX. 07. 2008 do 04. 08. 2008 v Kútoch v úmysle peniaze nevrátiť telefonicky vylákal od poškodenej P. Y., bytom G. pod rôznymi nepravdivými zámienkami 31. 000 slovenských korún, ktoré jej slúbil vrátiť, v čase požičania peňazí bol nezamestnaný, pričom poškodenej ho opakovane písomne, telefonicky a SMS správami žiadala o vrátenie peňazí a peniaze poškodenej doteraz nevrátil, čím jej spôsobil škodu 31. 000 slovenských korún ( 1029,01 €),

t e d a:

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 218/2007 Z. z.

a z a t o s a  
o d s u d z u j e:

Podľa § 221 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l) , § 37 písm. h/,m/ Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č. 2 T 35/09 zo dňa 06. 05. 2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice č. 4 To 57/2010 zo dňa 15. 06. 2011 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Senica č. 2T 10/2011 zo dňa 15. 08. 2011, právoplatný dňa 09. 09. 2011, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku, ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný F. Z. je povinný uhradiť poškodenej Lýdii Y. narodená XX. XX. XXXX, bytom G., 29. augusta 1/76 škodu 1029, 01 eura.

### **o d ť o v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, vykonal dokazovanie len ohľadne výrokov o treste a o náhrade škody.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil register trestov číslo listu 59, 99, 100, 243, rozhodnutia číslo listu 65 - 69, správu číslo listu 88, 89, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 90 - 98, pripojené spisy Okresného súdu Rožňava 2T 35/09, Okresného súdu Skalica 4 T 71/2013, 2T/36/2012, 2T/90/2011, 2T/10/2011, Okresného súdu Zvolen 5T/211/2007, rozsudok číslo listu 143 - 147, uznesenie číslo listu 148 - 149, trestný rozkaz číslo listu 201 - 203, 204 - 206.

Po prevedenom dokazovaní na hlavnom pojednávaní podľa názoru súdu bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 218/2007 Z. z. Trestná činnosť obžalovaného okrem jeho vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, ktorým obžalovaný uznal vinu za skutok uvedený v obžalobe, je preukázaná aj obsahom ďalších listinných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a sčasti oboznámené na hlavnom pojednávaní. Obžalovaný spáchal trestnú činnosť, ktorá je predmetom tohto rozsudku skôr ako vo veci Okresného súdu Rožňava č. 2T/35/2009 bol dňa 06. 05. 2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice č. 4 To/57/2010 zo dňa 15. 07. 2011, vyhlásený odsudzujúci rozsudok pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kde mu bol uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestná činnosť tiež bola spáchaná skôr ako vo veci Okresného súdu Senica 2T/10/ 11 bol dňa 15. 08. 2011 vyhlásený odsudzujúci rozsudok, právoplatný dňa 09. 09. 2011, kde bolo obžalovaný uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu vo veci Okresného súdu Rožňava č. 2 T/35/2009.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov zo dňa 17. 03. 2014 bol doteraz 15 krát súdne trestaný, vo väčšine prípadov za majetkovú trestnú činnosť, tiež bol postihnutý v priestupkovom konaní. Podľa správy z obce Kúty je slobodný, má jedno maloleté dieťa, nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a za použitia ustanovenia § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/,m/ Trestného zákona súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súhrnný trest súd ukladal vzhľadom na to, že ako bolo konštatované vyššie, trestnú činnosť spáchal skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok vo veci Okresného súdu Rožňava č. 2T/35/09 a vo veci Okresného súdu Senica č. 2T/10/2011. Súd je toho názoru, že uložený trest vzhľadom na spôsob spáchania, výšku spôsobenej škody, odstup času od skutku je primeraný, dostatočne vystihujúci spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a uložený trest považuje za potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním obdobnej trestnej činnosti. Súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č. 2T/35/09 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Senica č. 2T/10/2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Súd zároveň rozhodol o povinnosti obžalovaného uhradiť poškodenej Y.j spôsobenú škodu vo výške 1029, 01 eura, nakoľko škoda bola v konaní riadne uplatnená

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.