

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110218212
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1110218212.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners, a.s., Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený: Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., Pri Starej prachárni 13, Bratislava, IČO: 36 866 733, proti odporkyňi: K. G., bytom: Y. XX, H., štátna občianka SR, o zaplatenie 14,27 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Odporkyňi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 20.07.2006 podaným na Okresnom súde Bratislava I a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 10.01.2013 sa navrhovateľ proti odporkyňi domáhal zaplatenia sumy 14,27 € (430,- SKK) a trov konania z dôvodu, že odporkyňa nezaplatila koncesionárske poplatky, pričom táto povinnosť jej vyplýva zo zákona č. 212/1995 Z.z. o koncesionárskych poplatkoch, avšak táto žalovaná suma predstavuje iba nepremiľčanú časť pohľadávky navrhovateľa.

Dňa 28.03.2014 bolo doručené na tunajší súd písomné podanie zo dňa 26.03.2014, ktorým navrhovateľ v zastúpení právnym zástupcom zobral návrh na začatie konania zo dňa 20.07.2006 v celom rozsahu späť podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. bez uvedenia dôvodu späťvzatia predmetného návrhu.

Podľa ust. § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok /ďalej len O.s.p./, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V danom prípade došlo k úplnému späťvzatiu návrhu vo veci samej zo dňa 20.07.2006 navrhovateľom pred otvorením pojednávania vo veci samej, a teda podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nebol

10C/2/2013

potrebný súhlas odporkyne s dispozitívnym právnym úkonom navrhovateľa, ktorý bol realizovaný písomným podaním zo dňa 26.03.2014.

Vzhľadom na dispozitívny právny úkon navrhovateľky, t.j. späťvzatie návrhu vo veci samej zo dňa 20.07.2006 v celom rozsahu pred otvorením pojednávania vo veci samej, a to písomným podaním zo dňa 26.03.2014, súd rozhodol podľa ust. § 96 ods. 1, druhá veta O.s.p. tak, že konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania v celom rozsahu navrhovateľom, odporkyňa ako úspešný účastník konania mala právo na náhradu trov konania (ust. § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p.), nakoľko jej však žiadne trovy konania v konaní nevznikli, súd odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.