

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/313/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3810010917
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3810010917.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Ing. Jána Oberfranca a Vladimíra Pekarú na verejnom zasadnutí konanom dňa 09. apríla 2014 v konaní o dohode o treste takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods.4 Tr.por. s c h v a ľ u j e dohodu o treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi JUDr. Milanom Pánisom a obvineným V. C. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C., O. č. XXXX/XX, okres Prievidza, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava, podľa ktorej obvinený V. C. uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 313/2010 zo dňa 22.12.2010 v bode 1) za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm. a), c), d), ods.2 písm. c), d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 576/2009 Z.z., v bode 2) za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.1, ods.4 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 576/2009 Z.z., v bode 3) za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.2, ods.4 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 576/2009 Z.z., čo do výroku o vine, právoplatný dňa 22.12.2010, uznáva dohodu o treste prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi zo dňa 09. apríla 2014

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.2 Trestného zákona, § 39 ods.4 Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.5 Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods.1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:

- 1 kus plastová trubička vo vnútri s kúskami striekačiek
- 1 kus biela taška - plastová s obsahom 7 kusov injekčných striekačiek - čistých (3 bez piestu)
- alobalové lieviky o dĺžke cca 27-40 centimetrov so zvyškom bielej neznámej látky
- 1 kus vodná fajka na vrchu obalená lepiacou páskou
- 1 kus sklenená misa z jenského skla oválna so zvyškami bieleho prášku

- 1 kus sklenená misa z jenského skla obdĺžnik so zvyškami bieleho prášku
- 1 kus 2 litrová plastová fľaša s neznámou červenou tekutinou cca 1/4 fľaše
- 1 kus zapalovač plynový
- 1 kus teplomer dobrovoľne vydané
- 1 kus plynový horák modrej farby 5,1 1itra
- 1 kus 2 litrová plastová fľaša zelená s obsahom neznámej čirej tekutiny cca 1/2 fľaše
- 1 kus 500 ml plastová fľaša oranžovej farby
- 1 kus vyrobený plastový lievik z bieleho plastu
- 1 kus vyrobený plastový lievik zo zeleného plastu
- 1 kus vyrobený plastový lievik zo zeleného plastu s nápisom toulén lekársky
- 21 kusov papierových filtrov
- 1 kus plastová striekačka s čiernym obalom
- 1 kus sklenená fľaštička s obsahom čiernej kryštalickej látky
- 1 kus sklenená fľaštička červená s obsahom červeného prášku
- 1 kus sklenená banka s obsahom neznámej tekutiny bielo-žltej farby
- 1 kus sklenená banka s obsahom neznámej bielej tekutiny
- 1 kus sklenená fľaška v sáčku s obsahom červeného prášku
- 1 kus plastová fľaška vodné sklo
- 1 kus sklenená fľaška s obsahom neznámej kryštalickej látky
- 1 kus plastová fľaša S1FO 500 gramov s obsahom neznámej látky guľčkovitého tvaru
- 1 kus biela plastová nádoba s názvom Hydroxid sodný s obsahom neznámej látky v tvare obdĺžnika
- 1 kus prázdna sklenená banka
- 1 kus prázdna sklenená banka
- 1 kus prázdna sklenená banka
- 1 kus prázdna sklenená banka + sklenená nádoba s plastovým vrchnákom
- 1 kus škatuľka s liekmi Nurofen StopGrip
- 1 kus malá plastová nádoba Hydroxid sodný
- 1 kus čierna kapsa s nepoužitými filtrami - 54 kusov
- 1 kus sklenená banka prázdna
- 1 kus biela plastová taška s obsahom 8 kusov rôznych sklenených nádob
- 1 kus sklenená nádoba s obsahom čiernej kryštalickej látky
- 1 kus sklenená nádoba s obsahom červenej látky
- 1 kus sklenená nádoba s obsahom čirej tekutiny
- 1 kus prázdna sklenená banka
- 1 kus prázdna sklenená banka s rozbitým hrdlom v modrom plátennom obale
- 1 kus sklenená nádoba s obsahom neznámej tekutiny v striebornom kufríku cca 1/2 fľaše
- 1 kus sklenená nádoba s obsahom neznámej tekutiny v striebornom kufríku plná
- 1 kus sklenená fľaša s obsahom červenej látky v striebornom kufríku
- 1 kus vodná fajka obalená alobalom
- 1 kus sklenená vodná fajka
- 1 kus sklenená fľaša hnedá prázdna
- 1 kus sklenená fľaša hnedá s nápisom Pšeničné klíčky
- 1 kus sklenená skúmavka 100 ml prázdna
- 1 kus sklenená banka veľká prázdna
- 1 kus sklenená fľaštička hnedá so zvyškami bielej látky
- 1 kus vodné bongo
- 1 kus skladací nožík multifunkčný v čiernom obale
- 1 kus digitálna váha

Podľa § 60 ods.6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 313/2010

zo dňa 22. decembra

2010 bola schválená dohoda o vine a treste, obvinenému V. C. bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní

10 (desať) rokov a 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu na

výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok a trest prepadnutia veci. Uznesením Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3Nt 16/2013 zo dňa 05. marca 2014 bola v predmetnej veci povolená obnova konania, bol zrušený výrok o uložení úhrnného trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 09. apríla 2014 na súd návrh na schválenie dohody o treste, ktorú uzatvoril dňa 09. apríla 2014 s obvineným V. C.. Konanie o dohode o treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky, ktorých sa obvinený dopustil sú obzvlášť závažným zločinom, zločinmi, obvinený sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí uzavreli obvinený V. C. s prokurátorom Okresnej prokuratúry v Prievidzi v zmysle § 334 ods.2 Tr.por. dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o treste predseda senátu zistil formou otázok od obvineného, či:

- a) rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
- c) bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- d) rozumel ste podstate konania o návrhu na dohodu o treste?
- e) bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu?
- f) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody?
- g) uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Predseda senátu preskúmal v zmysle § 331 ods.1 Tr.por. predložený návrh dohody o treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: KRP-47/OVK-TN-2010, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani, že by navrhovaná dohoda o treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. predmetnú dohodu o treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c), ods.2 Tr.por..
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.