

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010110
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010110.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Arpáda Koreňa, prísediacich Ing. Jany Kupčovej a Jána Vlčáka, v trestnej veci obvineného O. Z., na verejnom zasadnutí konanom dňa 9. apríla 2014 v Rožňave,

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Rožňave a obvineným O. Z., dňa 21.03.2014 v tomto znení:

Obvinený O. Z., E.. XX.XX.XXXX K. J., J. I. X.,
O..W..D. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia
slobody v ÚVTOS Košice-Šaca v inej trestnej veci,

je v i n n ý,

v presne nezistenom čase od mesiaca júl roku 2008 do mesiaca október 2008 v Rožňave
- ako osoba vystupujúca v mene spoločnosti EcoMetal, s.r.o., Šafárikova 17/A, Rožňava, ktorá je mesačným platcom dane z pridanej hodnoty, neodviedol za mesiac júl 2008 daň z pridanej hodnoty v rozsahu 643.324,- Sk (21.354,44 Eur) tým spôsobom, že do príslušného daňového priznania za toto obdobie nezahrnul príjem z odpredaja dámskych a pánskych parfumov zn. EMANUEL UNGARN spoločnosti BEJA-Rožňava, s. r. o., vo výške 3.385.913,- Sk (112.391,72 Eur),
- ako osoba vystupujúca v mene spoločnosti EcoMetal, s.r.o., Šafárikova 17/A, Rožňava, ktorá je mesačným platcom dane z pridanej hodnoty, si neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za mesiac júl 2008 v rozsahu 32.110,- Sk (1.065,85 Eur) tak, že v príslušnom daňovom priznaní za toto obdobie vykázal fiktívne zdaniteľné plnenia v sume 32.110,- Sk (1.065,85 Eur),
- ako osoba poverená písomným splnomocnením, zo dňa 01.05.2008, konať v mene spoločnosti BEJA-Rožňava, s. r. o. Rožňavská Baňa 196, za obdobie II. štvrťroka roku 2008 si neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v rozsahu 854.098,- Sk (28.350,85 Eur) tak, že v daňovom priznaní za uvedené obdobie vykázal fiktívne zdaniteľné plnenia - nákup tovaru od spoločnosti AUSK, s.r.o., Vamberyho 54/13, Dunajská Streda, k obchodu ktorému v skutočnosti nedošlo,
- ako osoba vystupujúca v mene spoločnosti BEJA-Rožňava, s.r.o. Rožňavská Baňa 196, si v daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty za III. štvrťrok roku 2008 uplatnil nadmerný odpočet dane v sume 644.034,- Sk (21.378,- Eur) za dodanie tovaru - parfumov zn. EMANUEL UNGARN pre odberateľa v zahraničí - spoločnosť TRIPLFIX S.R.L., STR.I.C, BRATANIU nt 6-8 AP 6, 261 08 Arad, Rumunsko, IČO: 1155034, ktoré zrealizované nebolo, a teda ani nevznikol nárok na oslobodenie od dane, na základe čoho Daňovému úradu Košice vznikol nárok na odvedenie dane v rozsahu 305.833,- Sk (10.151,79 Eur), čím pre seba získal neoprávnený prospech v dôsledku neodvedenej dane a uplatneného nároku na vrátenie dane z pridanej hodnoty v rozsahu 60.922,93 Eur,

t e d a

v značnom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1,3 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 428/2012 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e

1/ výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/178/2012-1121 zo dňa 06.03.2013, v spojení s doplňujúcim rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/178/2013-1168 zo dňa 12.06.2013 a uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4To/69/2013-1177 zo dňa 16.07.2013, ktorým bol obžalovanému O. Z. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1,2 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1,3 písm. a) Trestného zákona a pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1,3 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4,5 /štyri a pol/ roka nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

2/ výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/156/2013-428 zo dňa 30.10.2013, ktorým bolo podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 4,5 /štyri a pol/ roka nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému O. Z. uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/178/2012-1121 zo dňa 06.03.2013, v spojení s doplňujúcim rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/178/2013-1168 zo dňa 12.06.2013 a uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4To/69/2013-1177 zo dňa 16.07.2013.

Podľa § 277 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v ustanovení § 36 písm. l) a priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona v znení Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.ÚS 106/2011 zo dňa 28.11.2012, súd obvineného za teraz posudzovaný zločin a zločiny a prečin, z ktorých bol uznaný za vinného uvedenými skoršími rozhodnutiami
o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a ď u j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený O.Á. Z. je trestne stíhaný pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1,3 Trestného zákona.

Dňa 21.03.2014 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným Jánom Petrom, dňa 21.03.2014.

Podľa § 331 ods. 1 písm. a),b) Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia predseda senátu preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 21.03.2014, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý pripojený spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného zákona ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, z ktorých dôvodov ju schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.