

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/196/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010788
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713010788.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona z r u š u j e výrok o vine týkajúci sa 1/ U. U. R. 2/ C. F. z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T 78/2013 zo dňa 11.12.2013, právoplatného dňa vo vzťahu k U. U. 08.01.2014 a právoplatného dňa vo vzťahu k C. F. 06.02.2014, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine spoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obvinená 1/ C. F., nar. XX.XX.XXXX v V. V., trvale bytom V. V., Z. F.,

obvinený 2/ U. U., nar. XX.XX.XXXX v V. V., trvale bytom V. V.

s ú v i n n í ,

že

v bode 1/

v presne nezistenom čase dňa 06.11.2011 sa ubytovali na dobu 3 noci v penzióne M. na ul. M. Č..XXX, M., a to na základe predloženého občianskeho preukazu na meno U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. N. Č..XX, V. V., pričom dňa 08.11.2011 z penziónu odišli pod zámienkou, že idú na prechádzku, pričom sa však už na penzión nevrátili, čím takto svojím konaním, ktorým využili ubytovanie, stravovanie a konzumáciu rôznych nápojov, spôsobili pre spoločnosť HARMANIAK spol. s r.o., so sídlom M. XXX/XXX, M., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 219,40 €,

v bode 2/

v presne nezistenom čase dňa 22.11.2011 sa ubytovali na dobu 2 noci v penzióne R. na ul. B. F. Č..XX, V. V., a to znova na základe predloženého občianskeho preukazu na meno U. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. N. Č..XX, V. V., pričom dňa 24.11.2011 po jednom z penziónu odišli pod zámienkou, že si idú vybrať peniaze z bankomatu, pričom sa však už na penzión nevrátili, čím takto svojím konaním, ktorým využili ubytovanie, stravovanie a konzumáciu rôznych nápojov, spôsobili pre spoločnosť AMARYS s.r.o., so sídlom ul. B. F. XX/XXX, V. V., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 203,57 €,

v bode 3/

dňa 24.11.2011 v čase okolo 23.30 hod. sa ubytovali v penzióne R. na B. H. Č..XXX X. K., D.. K., kde obv. U. U. predložil na recepcii cudzí doklad totožnosti, a to občiansky preukaz na meno U. U., nar. XX.XX.XXXX, č. PO: F. XXX XXX, pričom pri odchode z penziónu dňa 28.11.2011 za ubytovanie a služby s tým spojené nezaplatili, čím spôsobili spoločnosti R., F.E..D.. B. P. XXX, K., IČO: XX XXX XXX škodu za ubytovanie od 24.11.2011 do 28.11.2011 a služby s tým spojené vo výške 300,57 €,

príčom uvedené skutky sú dielčiami skutkami jedného pokračovacieho trestného činu.

t e d a

v bode 1/ až 3/

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/ až 3/

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr.zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená 1/ C. F.Á.

Podľa § 221 ods. 1 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 41 ods. 3 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona a § 50 ods. 1 Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr.zákona sa u k l a d á obvinenej ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenej C. F. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 9/2013 zo dňa 28.05.2013, právoplatného dňa 16.07.2013, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a zároveň sa z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenej C. F. trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T 96/2012 zo dňa 31.08.2012, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Výrok o škode z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 9/2013 zo dňa 28.05.2013 zostáva nedotknutý.

Obvinený 2/ U. U.

Podľa § 221 ods. 1 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 41 ods. 3 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 25 (dvadsaťpäť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr.zákona sa u k l a d á obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr.zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému U. U. rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 2T 57/2012 zo dňa 04.04.2012, právoplatného dňa 04.04.2012, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a zároveň z r u š u j e skorší výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 30.11.2011 sp.zn. OT 101/2011, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona a iné, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku sa u k l a d á obvineným U. U.M. a C. F. povinnosť, aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodeným spoločnostiam:

1/ HARMANIAK spol. s r.o., M. Č..XXX/XXX, M., IČO: XX XXX XXX náhradu škody vo výške 219,40 €,
2/ AMARYS s.r.o., B. F. Č..XX/XXX, V. V., IČO: XX XXX XXX náhradu škody vo výške 100 €,
3/ R., F.E..D.. B. P. XXX, K., IČO: XX XXX XXX náhradu škody vo výške 300,57 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor