

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010163
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010163.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09 . 04. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná G. S. , Q. XX.XX.XXXX U. R. T. Č.. XX,
K. S., R. Š., Q. Č.. X,

je vinná , že

dňa 12. 01. 2014 v čase o 17,00 h. v Šuranoch, na Ulici Hviezdoslavova 2A v hypermarkete Tesco Store SR, s.r.o. Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, IČO: 31321828 odcudzila z regálu jeden sprchový gel značky Gar Stick 40 ml, jeden dezodorant značky Deo 150 ml, ktorý si uschovala pod sveter, prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia a svojim konaním spôsobila poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, s.r.o. Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, IČO: 31321828, škodu vo výške 4,44 EUR, i napriek tomu,

že za obdobný skutok bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustila dňa 15.03.2013 v hypermarkete Tesco v Šuranoch, za skutok, ktorý jej bola uložená Obvodným úradom Nové Zámky, odborom vnútornej správy, Nové Zámky, Rozkazom o uložení sankcie spisovej značky OBU-NZ-OVVS-A/2013/04433, AP-267/13-2 zo dňa 05.06.2013, pokuta vo výške 20,-€,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

3T/38/2014
tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej upúšťa od potrestania vzhľadom k trestu , ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 4T 30/2014 zo dňa 20. 03. 2014a ktorý bol právoplatný dňa 20. 03. 2014.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.