

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114010207
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Štefanom Novákom podľa § 353 Tr. por., dňa 08. apríla 2014 v Banskej Bystrici takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č.k.: 4T/1/2012-58 zo dňa 10. 01. 2014, právoplatný dňa 05. 03. 2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

D. R.,

nar. XX.XX.XXXX v Q. Q., trvale bytom L.. D.S. XX, Q. Q.,

u z n á v a s a v i n n ý m

z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,
p r e t o ž e

- dňa 18.10.2013 o 19.40 h v Banskej Bystrici, M. A. XX, v predajni potravín A. vzal z predajnej plochy 2 ks Arašidová oplátka v celkovej hodnote 0,50 € tým spôsobom, že si tovar vložil do rukáva bundy, ktorú mal oblečenú a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia tohto tovaru, čím týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti A. P., P. R.P. so sídlom v Q., P. XX, IČO: G. XXX XXX škodu odcudzením vecí vo výške 0,50 € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 17.03.2011 bol v konaní vedenom na Obvodnom úrade Banská Bystrica, odbore všeobecnej vnútornej správy číslo X/XXXX/XXXXX G.-U. postihnutý za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2012) a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T 41/2012 zo dňa 30.04.2012, právoplatným dňa 30.05.2012,

- dňa 07.11.2013 v čase o 14.35 hod. v Banskej Bystrici na E.. XX. J. Č.. XX, v predajni potravín obchodného domu B., zobral z oddelenia alkoholu 1 ks fľaše bieleho vína zn. Hradná svíce v hodnote 1.99 € a držiac ju v ruke prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil pre spoločnosť B. P. D., F.G.P., A. K. XX/A, Q., IČO: XXXXXXXX škodu krádežou vo výške 1.99 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu v Banskej Bystrici, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Banská Bystrica, číslo: X/XXXX/XXXXX, G., uložením sankcie - pokarhanie zo dňa 17.03.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2012,

a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 T 41/2012 zo dňa 30.4.2012, právoplatný dňa 30.5.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, taktiež trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 T 28/2012 zo dňa 24.4.2012, právoplatný dňa 1.9.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 T 22/2012 zo dňa 13.3.2012, právoplatný dňa 21.4.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona

t e d a - prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

a o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 m), § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže podať odpor aj poškodený, ak poškodený odpor podá, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.