

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/32/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010141
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010141.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zdenka Čaniga a členov senátu Ing. Agnesy Rybárovej a Františka Bielika v trestnej veci proti obv. Q. L., pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/Tr. zákona a iné, na verejnom zasadnutí vo veci návrhu Okresnej prokuratúry Bratislava III, na schválenie dohody o vine a treste, dňa 09.04.2014 takto

rozhodol:

obvinená:

Q. L. T. R. I. Á., G.. XX.XX.XXXX/XXXX Z. K. K., E. K. G., L. Č.. XX, E..Č.. Z. Ú. G.,

uznáva sa za vinnú, že

1. ako konateľka spoločnosti A., s.r.o. so sídlom L. XXX/XX, G., IČO: XXXXXXXX dňa 19.08.2011 po predchádzajúcej dohode s neznámym mužom vylákala od poškodenej spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Vajnory, so sídlom Hospodárska 9, Bratislava, finančné prostriedky vo výške 8.760,- €, pod zámienkou dodania tovaru- 10 ton kryštálového cukru v hodnote 8.760,- €, ktorý spoločnosť A., s.r.o. ponúkala na predaj prostredníctvom internetu, pričom na základe telefonickkej a písomnej objednávky od Poľnohospodárskeho družstva Vajnory sa spoločnosť A., s.r.o. zaviazala objednaný tovar-10 ton kryštálového cukru dodať dňa 19.08.2011 a spoločnosť Poľnohospodárske družstvo Vajnory uhradila dňa 19.08.2011 sumu 8.760,- € na účet spoločnosti A., s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo Volksbanksbank Slovensko, a.s., tieto finančné prostriedky obvinená dňa 19.08.2011 vybrala z účtu na pobočke Volksbanksbank Slovensko, a.s. v Bratislave v obchodnom dome Polus City Center na ulici Vajnorská 100, následne obvinená objednaný tovar spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Vajnory nedodala a finančné prostriedky nevrátila, čím spôsobila poškodenej spoločnosti Poľnohospodárske družstvo Vajnory, so sídlom Hospodárska 9, Bratislava, IČO: 00190284 škodu vo výške 8.760,- €,

2. ako konateľka spoločnosti A., s.r.o. so sídlom L. XXX/XX, G. IČO: XXXXXXXX dňa 24.08.2011 po predchádzajúcej dohode s neznámym mužom vylákala od poškodenej spoločnosti JALO TRADE Kft., 3565 Tiszalúc, Mátyás király út. 35/A, Maďarsko, finančné prostriedky vo výške 16.790,- €, pod zámienkou dodania tovaru- 46 ton repného cukru „ICUMSAT 45“ v celkovej hodnote 33.580,- €, ktorý spoločnosť A., s.r.o. ponúkala na predaj prostredníctvom internetu, pričom na základe telefonickkej a písomnej objednávky od spoločnosti JALO TRADE Kft. sa spoločnosť A., s.r.o. zaviazala objednaný tovar- 46 ton repného cukru dodať dňa 24.08.2011 a spoločnosť JALO TRADE Kft. uhradila dňa 24.08.2011 sumu 16.790,- €, ako úhradu polovičnej hodnoty fakturovanej sumy za objednaný tovar na účet spoločnosti A. s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX vedený vo Volksbanksbank Slovensko, a.s., tieto finančné prostriedky obvinená dňa 24.08.2011 vybrala z účtu na pobočke Volksbanksbank Slovensko, a.s. v Bratislave v obchodnom dome Polus City Centrum na ulici Vajnorská č.100 a v Bratislave na pobočke Mlynské Nivy, následne obvinená objednaný tovar spoločnosti JALO TRADE Kft. nedodala a

finančné prostriedky nevrátila, čím spôsobila poškodenej spoločnosti JALO TRADE Kft., 3565 Tiszalúc, Mátyás király út. 35/A, Maďarsko, IČ: DPH: 23440854-2-05 škodu vo výške 16.790,- €,

3. ako konateľka spoločnosti A., s.r.o. so sídlom L. XXX/XX, G., IČO: XXXXXXXX dňa 18.08.2011 po predchádzajúcej dohode s neznámym mužom vylákala od poškodenej spoločnosti DIXOL INTERNATIONAL Kft., so sídlom Balatonfüred, Vaszary G.2, finančné prostriedky vo výške 17.520,- € pod zámkou dodania tovaru- 24 ton kryštálového cukru v hodnote 17.520,- €, ktorý spoločnosť A., s.r.o. ponúkala na predaj prostredníctvom internetu, pričom na základe telefonickú a písomnú objednávku od spoločnosti DIXOL INTERNATIONAL Kft. sa spoločnosť A., s.r.o. zaviazala objednaný tovar- 24 ton kryštálového cukru dodať dňa 18.08.2011 a spoločnosť DIXOL INTERNATIONAL Kft. uhradila dňa 18.08.2011 sumu 17.520,- € na účet spoločnosti A., s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v UniCredit Bank Slovakia, a.s., tieto finančné prostriedky obvinená dňa 18.08.2011 vybrala na pobočkách UniCredit Bank Slovakia, a.s. v Bratislave v obchodnom dome Polus City Centrum na ulici Vajnorská č.100 a v Bratislave na pobočke Križna 50, následne obvinená objednaný tovar spoločnosti DIXOL INTERNATIONAL Kft. nedodala a finančné prostriedky nevrátila, čím spôsobila poškodenej spoločnosti DIXOL INTERNATIONAL Kft., so sídlom Balatonfüred, Vaszary, G. 2 škodu vo výške 17.520,- € ,

4. ako konateľka spoločnosti A., s.r.o. so sídlom L. XXX/XX, G., IČO: XXXXXXXX dňa 01.08.2011 po predchádzajúcej dohode s neznámym mužom vylákala od poškodenej spoločnosti Celebration, s.r.o., so sídlom Bratislava, Sartorisova 10, finančné prostriedky vo výške 34.650,- € pod zámkou dodania tovaru- 48 ton kryštálového cukru v hodnote 34.650,- €, ktorý spoločnosť A., s.r.o. ponúkala na predaj prostredníctvom internetu, pričom na základe telefonickú a písomnú objednávku od spoločnosti Celebration, s.r.o. sa spoločnosť A., s.r.o. zaviazala objednaný tovar- 48 ton kryštálového cukru dodať dňa 01.08.2011 a spoločnosť Celebration, s.r.o., uhradila dňa 01.08.2011 sumu 34.650,- € na účet spoločnosti A., s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Tatra banke a.s., tieto finančné prostriedky obvinená dňa 01.08.2011 vybrala z účtu na pobočkách Tatra banky, a.s. v Trnave na ulici Veterná, v Bratislave na ulici Vajnorská 100 a v Bratislave, na ulici Cesta na Senec č. 2, následne obvinená objednaný tovar spoločnosti Celebration, s.r.o., nedodala a finančné prostriedky nevrátila, čím spôsobila poškodenej spoločnosti Celebration, s.r.o., so sídlom Bratislava, Sartorisova 10 IČO: 44822511 škodu vo výške 34.650,- € ,

5. ako konateľka spoločnosti A., s.r.o. so sídlom L. XXX/XX, G., IČO: XXXXXXXX dňa 28.07.2011 po predchádzajúcej dohode s neznámym mužom vylákala od poškodenej spoločnosti T. L. Č., Tatrapet, export-import, chovateľské potreby, so sídlom Nám. Osloboditeľov 75/14, L. Mikuláš finančné prostriedky vo výške 6.480,- € pod zámkou dodania tovaru- 48 ton krmnej kukurice v hodnote 6.480,- €, kúpu ktorého spoločnosť T. E. Y., Tatrapet, export-import, chovateľské potreby, s.r.o. inzerovala prostredníctvom internetu, pričom na základe ponuky od spoločnosti A., s.r.o. a následnej telefonickú a písomnú objednávku od spoločnosti T. L. Č., Tatrapet, export-import, chovateľské potreby, sa spoločnosť A., s.r.o. zaviazala objednaný tovar-48 ton krmnej kukurice dodať dňa 29.07.2011 a spoločnosť T. E. Y., Tatrapet, export-import, chovateľské potreby, uhradila dňa 28.07.2011 sumu 6.480,- €, na účet spoločnosti A., s.r.o. číslo účtu XXXXXXXXXXX /XXXX, vedený v Dexia banke, a.s., tieto finančné prostriedky obvinená dňa 29.07.2011 vybrala z účtu na pobočke Dexia banky v Piešťanoch na ulici Winterova 38, následne obvinená objednaný tovar spoločnosti T. L. Č., Tatrapet, export-import, chovateľské potreby nedodala a finančné prostriedky nevrátila, čím spôsobila poškodenej spoločnosti T. L. Č., Tatrapet, export-import, chovateľské potreby, so sídlom Nám. Osloboditeľov 75/14, L. Mikuláš, IČO:108 543 80 škodu vo výške 6.480,- €,

6. dňa 02.04.2012 v Trnave, na ulici Štefánika č.19 M. A. požiadal spoločnosť Pohotovosť, a.s. Bratislava o uzatvorenie úverovej zmluvy č. XXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru M. A. vo výške 500,- € s úrokmi, pričom žiadateľ M. A. pri uzatváraní zmluvy predložil sfaľované doklady-rozhodnutie o poberaní výsluhového invalidného dôchodku vo výške 612,87€, doklad o úhrade vody, električky a poberaní invalidného dôchodku, pričom tieto doklady mu na základe predchádzajúcej dohody zaobstarala obvinená Q. L. a napriek tomu, že M. A. bol nezamestnaný, nemal žiadny iný príjem, ani stále bydlisko, zaviazal sa dlžnú sumu uhrádzať pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 82,- € podobu 12 mesiacov, následne úverová zmluva nebola zo strany spoločnosti Pohotovosť, s.r.o.

schválená, čím by spôsobil poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Pribinova ul. č. 25, 811 09 Bratislava škodu vo výške 984,- €,

t e d a

v bodoch 1 /až 5 /rozsudku:

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

v bode 6/ rozsudku:

- poskytla inému pomoc na spáchanie konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1 /až 5 /rozsudku:

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona,

v bode 6/ rozsudku:

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest odňatia slobody, v trvaní 6 rokov na základe rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T 37/2013 zo dňa 19.8.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To 98/2013 zo dňa 19.11.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených:

- Poľnohospodárske družstvo Vajnory, so sídlom Hospodárska č. 9, Bratislava, IČO: 00190284,

- JALO TRADE Kft., 3565 Tszalúc, Mátyás király út. 35/A, Maďarsko, IČ DPH: 23440854-2-05,

- DIXOL INTERNATIONAL Kft., Balatofured, Vaszary G.2, Maďarsko,

- Celebration, s.r.o. so sídlom Bratislava, Sartorisova č. 10, IČO: 44822511,

- T. L. Č., Tatrapet, esport-import, chovateľské potreby, so sídlom Nám. Osloboditeľov 75/14, Liptovský Mikuláš, IČO: 108 543 80,

s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-súdnych.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava III podala návrh na dohodu o vine a treste sp. zn. 4 Pv 96/12 zo dňa 12.02.2014.

Samosudca preskúmal návrh dohody o vine a treste a vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 09.04.2014.

Obvinená na otázky predsedu senátu v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por., či:

1. Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?

2. Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?
3. Rozumiete , čo tvorí podstata skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?
4. Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom ste sa mohol radiť o spôsobe obhajoby?
5. Rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
6. Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
7. Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladeným za vinu?
8. Dobrovoľne ste sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
9. Súhlasíte s navrhovaným trestom, tento trest prijímate?
10. Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebudete môcť proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Obvinená odpovedala: áno.

Pretože súd nezistil porušenie procesných ustanovení (§ 232, § 333 ods. 3 Tr. por.) a dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 334 ods. 2 Tr. por.), rozhodol túto dohodu o vine a treste schváliť (§ 334 ods. 4 Tr. por.) a potvrdiť ju týmto rozsudkom.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.

Na základe uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2. Tr. poriadku.