

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114201937  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114201937.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci navrhovateľky: Y. H. A., C. V., W.. XX.XX.XXXX, bytom T., Y. X, právne zastúpená JUDr. Luciou Verešpejovou, advokátkou v Prešove, Hlavná 50, proti odporcovi: Y. A., W.. XX.XX.XXXX, bytom T., Y. X o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. U. A., W.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, takto

### r o z h o d o l :

r o z v á d z a manželstvo účastníkov Y. H. A., C. V., nar. XX.XX.XXXX a Y. A., W.. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX a zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Prešov, zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, pod por. číslom XXX,

na čas po rozvode s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

mal. U. A., W.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľky - matky, ktorá je oprávnená a povinná maloletú zastupovať a spravovať jej majetok,

odporca -otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. U. sumou XX Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám navrhovateľky - matky vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti,

u p r a v u j e styk otca s mal. U. tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. U. každý párný víkend v roku od soboty od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že si otec maloletú prevezme v mieste bydliska matky v určený deň a čas a v mieste bydliska matky ju v určený deň a čas matke vráti,

matka je p o v i n n á maloletú na styk s otcom riadne pripraviť,

žiadnen z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa XX.X.XXXX žiadala navrhovateľka rozviesť svoje manželstvo s odporcom z dôvodu, že vzťahy medzi účastníkmi sú vážne rozvrátené, manželstvo neplní svoj účel a obnova manželského spoluzitia nie je možná. Pre prípad rozvodu navrhla maloletú U. zveriť do svojej osobnej starostlivosti a zo strany odporcu určiť výživné v sume XX,- Eur mesačne. Na

pojednávani konanom dna 8.4.2014 ziadala urciti' vyzivne v sume XX,- Eur mesačne a zároveň upraviť styk s maloletou U..

Odporca súhlasil s návrhom na rozvod manželstva, súhlasil s navrhovanou úpravou práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Účastníci ohľadom úpravy práv a povinností k maloletému uzavreli rodičovskú dohodu.

Kolíznym opatrovníkom navrhol rodičovskú dohodu schváliť.

Navrhovateľka je v súčasnosti zamestnaná ako špeciálna pedagogička, pričom jej čistý mesačný príjem sa pohybuje okolo XXX,- Eur mesačne.

Odporca je v súčasnosti nezamestnaný, brigádnicke si privyrába mesačne okolo 100 až 150 Eur.

Maloletá U. navštevuje 1. ročník základnej školy, má vrodenú chybu srdca, inak má záujmy a potreby primerané veku.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku sa účastníci účinne vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

27 P 24/2014 - 33

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určovaní rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Keďže sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie účinne vzdali, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia.