

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/22/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714202603  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714202603.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloleté deti H., Z. nar. XX.X.XXXX, K. nar. XX.X.XXXX, K. nar. XX.X.XXXX . a mal. C. nar. X.XX.XXXX bytom u matky, zastúpených opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov A. nar. XX.XX.XXXX, bytom N., N. nar. X.XX.XXXX, bytom A. XXX., a K. nar. XX.X.XXXX bytom N., toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby MSSR Žilina o návrhu matky na zrušenie dohľadu nad maloletými deťmi takto:

### rozhodol:

Súd z r u š u j e nad výchovou mal. detí H.Í., Z. A. R.. XX. X. XXXX, K. I. R.. Q.. X. XXXX, K. R.. Q.. X. XXXX O. K.. C. E. J. R.. X. Q.. XXXX, d o h ľ a d nariadený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8. augusta 2012 č.k. 8P 62/2012-29, od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom domáhala zrušenia dohľadu nariadeného nad maloletými deťmi H., Máriaom Simonom, Martinom a nad maloletou C. tvrdiac, že dohľad nad maloletými deťmi bol nariadený na základe návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8.8.2012 č. konania 8P 62/2012-29. Z dôvodu, že hoci v uvedenom konaní bolo preukázané, že sa o deti riadne stará, tieto sú vystavované stresovému rodinnému prostrediu, z dôvodu že matkin druh K. v nadmernej miere požíva alkoholické nápoje, pod vplyvom ktorých sa správa agresívne, matke a deťom nadáva a fyzicky na nich útočí. V podanom návrhu na nariadenie dohľadu matka uviedla, že v súčasnej dobe je situácia v jej rodine ustálená, o deti sa riadne stará a tieto nie sú vystavované stresovým situáciám. Po tom ako bol jej druh K.š z dôvodu fyzického násillia, ktorého sa na nej dopúšťal vzatý do väzby. Matka uviedla, že s maloletými deťmi býva sama, je zamestnaná, má pravidelný mesačný príjem, domácnosť v ktorej býva má vedenú v čistote a v poriadku a s maloletými deťmi výchovné problémy nemá.

Opatrovník maloletých detí s podaným návrhom súhlasil, na pojednávaní dňa 8.4.2014 uviedol, že súdom nariadené výchovné opatrenie - dohľad splnil svoj účel, pretože pravidelnými šetreniami v domácnosti bolo zistené, že matka s maloletými deťmi býva sama v 2- izbovom nájomnom byte, ktorý má primerane zariadený, vedený v čistote a v poriadku, kde má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti. Bytové pomery matky ako aj jej starostlivosť o deti sa zlepšila po tom ako jej druh JK. nastúpil do výkonu väzby. Matka prestala požívať alkoholické nápoje, riadne sa zamestnala a má pravidelný mesačný príjem.

Otec maloletých detí Z., K. a K. sa k podanému návrhu nevyjadril a keďže bol na pojednávanie riadne predvolaný, pričom sa pojednávania nezúčastnil a nepožiadal ani z dôležitého dôvodu o jeho odročenie súd vec podľa § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Otec maloletej C., K. sa v súčasnej dobe nachádza v Ústave na výkon väzby MSSR Žilina, na pojednávanie bol riadne predvolaný, k podanému návrhu matky sa nevyjadril, ani nepožiadaval z dôležitého dôvodu jeho odročenie, preto súd rovnako v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P 62/2012, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P 147/2011, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7P 13/2007, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10Nc 827/02 a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 22.10.2002 č. konania 10Nc 827/02-5 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej sa maloleté deti H. a K. zverili do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na každé po 300,- Sk mesačne od 1.11.2002.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.8.2007 č. konania 7P 13/2007-10 súd schválil medzi rodičmi dohodu na základe ktorej sa mal. K. zveril do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu po 1.500,- Sk mesačne od 1.6.2007. Na základe uvedenej dohody sa súčasne otec N. zaviazal k povinnosti prispievať na výživu maloletých detí Z. a K. zvýšeným výživným na každé po 1.500,- Sk mesačne od 1.6.2007.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 21.12.2011 č. konania 11 P 147/2011-9 súd schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa mal. C. zverila do osobnej starostlivosti matky a otec Marián Kiš sa zaviazal k povinnosti prispievať na jej výživu po 30,- € mesačne od 1.12.2011.

Matka spolu s maloletými deťmi Z., K. K. a mal. C. a svojím druhom K. žila v spoločnej domácnosti v nájomnom byte v Považskej Bystrici na sídlisku W., pričom z dôvodu nadmerného požívania alkoholických nápojov zo strany matkinho druha a otca maloletej C., ktorý pod ich vplyvom sa správal agresívne a nie len verbálne, ale aj fyzicky matku napádal, čím ohrozoval výchovu ako aj zdravý telesný a duševný vývoj maloletých detí, Okresný súd v Považskej Bystrici na návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Považskej bystrici rozsudkom zo dňa 8.8.2012 č. konania 8 P 62/2012-29, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.2012 nariadil nad maloletými deťmi H., K., K. a maloletou C. dohľad, výkonom ktorého poveril Úrad práce sociálnych vecí rodiny Považská Bystrica za súčinnosti obce a školy.

Súdom nariadený dohľad realizoval Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v pravidelných šetreniach, v rámci ktorých bolo zistené, že potom ako bol druh matky K. orgánmi činnými v trestnom konaní vzatý do výkonu väzby, starostlivosť matky o deti sa zlepšila, matka má domácnosť, v ktorej s deťmi žije vedenú v čistote a v poriadku, riadne sa zamestnala, má pravidelný mesačný príjem, pričom výchovné problémy s deťmi nemá. Túto skutočnosť predniesol opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 8.4.2014, pričom súčasne doporučil návrhu matky o zrušení nariadeného dohľadu vyhovieť.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd môže určiť nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine súd hodnotí činnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie sa zruší ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že súdom nariadené výchovné opatrenie vo forme dohľadu svoj účel splnilo čo potvrdil opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 8.4.2014

najmä v súvislosti s tým, že matka prestala viesť spoločnú domácnosť so svojim druhom K., ktorý v nadmernej miere požíval alkoholické nápoje a správal sa agresívne. Preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vychádzajúc najmä z odporúčania opatrovníka na zrušenie nariadeného výchovného opatrenia rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. návrhu matky v plnom rozsahu vyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.