

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114010489
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114010489.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincem dňa 08.04.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený O. Š., D.. XX.XX.XXXX S. N., trvale bytom A., T.. G. XX, t. č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 13.05.2013, sp. zn. 2T/109/2013.

odôvodnenie:

O. Š. bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 13.05.2013, sp. zn. 2T/109/2013, právoplatne odsúdený pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Menovanému bolo tiež uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2013.

Riaditeľ ÚVTOS a ÚVV Leopoldov podal dňa 06.03.2014 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, nakoľko liečenie splnilo svoj účel, pričom k návrhu pripojil lekársku správu.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou dňa 19.11.2013, pričom ochranné protitoxikomanické liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Odsúdený mal pri vstupe do terapie čiastočne kritický postoj k abúzu drog a jeho následkom, prezentoval záujem k užívaniu drog sa nevrátiť. V rámci terapie boli odsúdenému poskytnuté informácie potrebné pre získanie vhľadu do problému. Rozhodnutie odsúdeného pre abstinenciu sa posilnilo, pričom chápe nevyhnutnosť pokračovať v práci na probléme aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené je psychiater toho názoru, že doterajšia ochranná liečba splnila svoj cieľ a navrhuje z nej odsúdeného prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou u odsúdeného O. Š. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.