

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/72/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013554
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722013554.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného T. Ď., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdení, dňa 20.03.2023 v Martine takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného T. Ď., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom P. - F., J.. S. XXXX/X, t. č. bytom P. - F., J.. U. P. XX, odsúdenia:
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 zo dňa 07.03.2014,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/187/2014 zo dňa 26.11.2014,
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/73/2015 zo dňa 02.02.2016,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/91/2016 zo dňa 17.08.2016,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/2/2017 zo dňa 09.06.2017.

odôvodnenie:

Odsúdený v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 28.11.2022 žiadal, aby mu súd zahladil všetky odsúdenia zaznamenané v registri trestov. K žiadosti pripojil aj výpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že doposiaľ nemá zahladené odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 zo dňa 07.03.2014, z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/187/2014 zo dňa 26.11.2014, z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/73/2015 zo dňa 02.02.2016, z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/91/2016 zo dňa 17.08.2016 a z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/2/2017 zo dňa 09.06.2017.

Súd má z pripojeného spisu Okresného súdu Marin sp. zn. 2T/157/2013 preukázané, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 zo dňa 07.03.2014 uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, na ktorého výkon nastúpil dňa 16.07.2017. Z výkonu tohto trestu bol odsúdený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1PP/47/2018 zo dňa 14.06.2018 podmiennečne prepustený. V rámci stanovnej skúšobnej doby podmiennečného prepustenia sa odsúdený osvedčil.

Súd má zároveň z pripojených spisov Okresného súdu Marin zn. 23T/187/2014, sp. zn. 3T/73/2015, sp. zn. 23T/91/2016 a sp. zn. 4T/2/2017 preukázané, že odsúdenému bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/187/2014 zo dňa 26.11.2014 trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý vykonal dňa 09.08.2015, ďalej rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/73/2015 zo dňa 02.02.2016 trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý vykonal dňa 16.03.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/91/2016 zo dňa 17.08.2016 trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ktorý vykonal dňa 16.07.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/2/2017 zo dňa 09.06.2017 trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pričom z jeho výkonu bol uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1PP/47/2018 zo dňa 14.06.2018 podmiennečne prepustený. V rámci stanovnej skúšobnej doby podmiennečného prepustenia sa odsúdený osvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. Podľa § 92 ods. 4 veta prvá Tr. zák., doba uvedená v § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s

dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V danom prípade odsúdený vo vyššie uvedených veciach, t.j. vo veciach Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013, sp. zn. 23T/187/2014, sp. zn. 3T/73/2015, sp. zn. 23T/91/2016 a sp. zn. 4T/2/2017 vykonal tresty odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok (a to aj v prípade trestnej veci 2T/157/2013, v ktorej vykonal trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a 29 dní, keďže na jeho výkon nastúpil dňa 16.07.2017 a z jeho výkonu bol podmienične prepustený dňa 14.06.2018). Pre zahľadenie týchto odsúdení bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/187/2014 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov (t.j. trest neprevyšujúci jeden rok). Pre zahľadenie uvedeného odsúdenia bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní predmetného trestu odňatia slobody, t.j. po 09.08.2015. Z pripojených spisov a z odpisu registra trestov má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania tohto trestu (t.j. od 10.08.2015 do 10.08.2018) spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., a to v období od 11.05.2016 do 16.05.2016, za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/91/2016 zo dňa 17.08.2016 odsúdený. Rovnako spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa 156 ods. 1 Tr. zák., a to dňa 02.11.2016, za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/187/2014 zo dňa 26.11.2014 odsúdený. Spáchanie týchto prečinov malo za následok opätovné posunutie začiatku plynutia skúšobnej doby rozhodnej pre zahľadenie odsúdenia, a to na nasledujúci deň po spáchaní posledného prečinu, t. j. na deň 03.11.2016. Z odpisu registra trestov a z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má súd preukázané, že odsúdený sa v rozhodnej dobe 3 rokov (t.j. od 03.11.2016 do 03.11.2019) ďalšej trestnej činnosti nedopustil. Odsúdený rovnako nespáchal v rozhodnej dobe žiaden priestupok. Preto odsúdený splnil podmienku pre zahľadenie tohto odsúdenia.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/73/2015 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov (t.j. trest neprevyšujúci jeden rok). Pre zahľadenie uvedeného odsúdenia bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní predmetného trestu odňatia slobody, t.j. po 16.03.2017. Z pripojených spisov, z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a z odpisu registra trestov má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania tohto trestu (t.j. od 17.03.2017 do 17.03.2020) sa ďalšej trestnej činnosti nedopustil. Odsúdený rovnako nespáchal v rozhodnej dobe žiaden priestupok. Preto odsúdený splnil podmienku pre zahľadenie tohto odsúdenia.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/91/2016 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace (t.j. trest neprevyšujúci jeden rok). Pre zahľadenie uvedeného odsúdenia bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní predmetného trestu odňatia slobody, t.j. po 16.07.2017. Z pripojených spisov, z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a z odpisu registra trestov má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania tohto trestu (t.j. od 17.07.2017 do 17.07.2020) sa ďalšej trestnej činnosti nedopustil. Odsúdený rovnako nespáchal v rozhodnej dobe žiaden priestupok. Preto odsúdený splnil podmienku pre zahľadenie tohto odsúdenia.

Vo veciach Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 a sp. zn. 4T/2/2017 odsúdený vykonal len trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a 29 dní (t.j. trest neprevyšujúci jeden rok). Pre zahľadenie uvedených odsúdení bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov po vykonaní predmetných trestov odňatia slobody, t.j. po 14.06.2018. Z pripojených spisov, z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a z odpisu registra trestov má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania uvedených trestov (t.j. od 15.06.2018 do 15.06.2021) sa ďalšej trestnej činnosti nedopustil. Odsúdený však dňa 21.10.2020, 17.04.2021 a dňa 23.05.2021 spáchal priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Keďže súd dospel k záveru, že spáchanie týchto troch priestupkov v rozhodnej dobe nie je prekážkou pre vyvodenie záveru o vedení riadneho života, mal za to, že odsúdený splnil podmienku aj pre zahľadenie týchto odsúdení.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že odsúdený vyhovel podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 zo dňa 07.03.2014, z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/187/2014 zo dňa 26.11.2014, z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/73/2015 zo dňa 02.02.2016, z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/91/2016 zo dňa 17.08.2016 a z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/2/2017 zo dňa 09.06.2017, mu zahľadol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.