

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/95/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313209424
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Pálešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313209424.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: P. B., nar. X.X.XXXX, V. XX, X. P. X., proti odporcovi 1/ INTERSET Group s.r.o., Bardejovská 25, so sídlom v Prešove, IČO: 36 834 858, odporcovi v 2/ G. X., B.. XX.X.XXXX, L. T. XX, X. P. X., o určenie neplatnosti zmluvy o prevode, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Návrhom vo veci samej, doručeným súdu dňa 30.5.2013 sa navrhovateľ domáhal určenia neplatnosti Zmluvy o prevode vlastníctva bytov zo dňa 30.3.2011 a nahradenia prejavu odporcu v 1. rade na budúcej kúpne zmluve.

Navrhovateľ bol dňa 11.6.2013 vyzvaný v zmysle Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 199,- eur (položka 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov). Navrhovateľ prevzal predmetnú výzvu dňa 2.7.2013.

Podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 9.7.2013 žiadal navrhovateľ oslobodenie od súdnych poplatkov, ktoré odôvodnil tým, že ako spotrebiteľ domáhajúci sa ochrany svojho práva v zmysle § 4 ods.2 písm. za) Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov je oslobodený od platenia súdneho poplatku. Súd o navrhovateľovej žiadosti o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov rozhodol tak, že uznesením č.k. 12C 95/2013-18 zo dňa 13.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2013 mu oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal.

Výzvou zo dňa 10.2.2014 bol navrhovateľ opätovne vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 199,- Eur podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení. Zároveň bol opätovne upozornený, že konanie bude zastavené, ak nebude poplatok v lehote 10 dní zaplatený.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 prvej a druhej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Výzva na zaplatenie bola navrhovateľovi doručená dňa 6.3.2014. Lustráciou v účtárni tunajšieho súdu bolo zistené, že poplatok nebol do dnešného dňa uhradený.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ v stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil, súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.