

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 38P/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314202543
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314202543.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, v konaní pred sudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu: G. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z.I. M., I.. T., Š. XX, M., zastúpená opatrovníčkou B. I. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š. X, Z., zastúpená verita, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Karpatská 18, Bratislava a osobitným opatrovníkom W. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š. X, Z., o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon opatrovníka W. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š. X, Z. vykonaný v mene nesvojprávnej G. L., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. Š. X, Z., G. Č. Z. M., I.. T., Š. XX, M. uzatvorením a podpísaním dedičskej dohody spísanej do zápisnice dňa 28.11.2013 v dedičskom konaní o novoobjavenom dedičstve, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 2D/460/2006, D-not 62/2006.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podnetom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.01.2014 predložil Okresný súd Podnetom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.01.2014 predložil Okresný súd Bratislava I podnet na začatie konania o schválení právneho úkonu - uzavretie dedičskej dohody v mene nesvojprávnej G. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. M., I.. T., Š.I. XX, M..

Súd z pripojeného spisu sp. zn. 2D/460/2006 a z listinných dôkazov v ňom obsiahnutých, zistil nasledovný skutkový stav:

Návrhom, podaným na Okresnom súde Bratislava I dňa 23.10.2006 navrhla B. I. L. prejednanie novoobjaveného dedičstva po poručiteľke, W. L., E. X. XX.XX.XXXX, ktoré dedičstvo nebolo zahrnuté do 38P/47/2014

osvedčenia o dedičstve, Uznesenia Štátneho notárstva Bratislava - mesto v Bratislave, sp. zn. D 2879/76, zo dňa 21.12.1976.

Tunajší súd uznesením, sp. zn. 2D/460/2006 zo dňa 21.11.2006 poveril ako súdneho komisára pre vykonanie potrebných úkonov vo veci prejednanja novoobjaveného dedičstva, W. G. Y., M. M. I. Ú. E. X, Z..

Uznesením, č. k. 11P/222/2008 - 9 zo dňa 28.04.2008 Okresný súd Pezinok ustanovil W. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š.U. X, Z., za osobitného opatrovníka pre nesvojprávnu G. L., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. M.,

I. T., Š. XX, M. na zastupovanie v dedičskom konaní po poručiťelke W. L., E. X. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 2D460/2006, nakoľko opatrovníčka nesvojprávnej O. L. je dedičkou po poručiťelke, a preto nemôže nesvojprávnu v dedičskom konaní zastupovať.

Opatrovník nesvojprávnej - vnučky poručiťelky v dedičskom konaní, potvrdil svojim podpisom do zápisnice, spisanej dňa 28.11.2013 na Notárskom úrade W. G. Y., M. M. I. Ú. E. X, Z., súhlas s dedičskou dohodou, ktorú na pojednávaní navrhli dedičia ohľadne dedičstva po poručiťelke W. L., E. X. XX.XX.XXXX.

Súd sa oboznámil s obsahom spisu sp. zn. 2D/460/2006, zápisnicou z dedičského pojednávania zo dňa 28.11.2013, uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 25.08.2011, č. k. 11P/33/2011 a ďalšími listinným dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav vo veci:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.02.1981, č. k. 17Nc/1101/1981 - 5 bola nesvojprávna pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Uznesením zo dňa 15.08.2011, č. k. 11P/33/2011 - 24 Okresný súd Pezinok ustanovil nesvojprávnej opatrovníčku B. I. L., nakoľko dovtedy ustanovená opatrovníčka nesvojprávnej zomrela.

Tunajší súd z pripojeného dedičského spisu, sp. zn. 2D/460/2006 zistil, že ustanovení opatrovník nesvojprávnej v dedičskom konaní W. L. uzatvoril a podpísal v mene nesvojprávnej dňa 28.11.2013 na Notárskom úrade Mgr. G. Y., M. M. I. Ú. E.H. X, Z., súhlas s dedičskou dohodou, ktorú na pojednávaní navrhli dedičia po poručiťelke, a podľa ktorej sa nadobúda nasledovne a nasledovné:

Dedičia uzavreli o vyporiadaní dedičstva d o h o d u , že celé novoobjavené dedičstvo, ktoré tvoria aktíva opísané v bode III. tejto zápisnice

n a d o b u d n e

B.. I. L., L.. L., I.. X. XX. XXXX, L.. Č.. XXXXXX/XXXX, G. Z. XXX XX Z., Š. XXXX/X, v celosti, t. j. nehnuteľnosti

38P/47/2014 - 30

nachádzajúce sa v kat. území Z., zapísané na Y. Č.. XXX, v 1/32-ine vzhľadom k celku, nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. území Z., zapísané na Y. Č.. XXX, v 1/2-ici vzhľadom k celku a nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. území Z., zapísané na Y. Č.. XXX, v 1/32-ine vzhľadom k celku, pričom

- v prípade akéhokoľvek odplatného prevodu týchto nehnuteľností alebo ich častí, je B.. I. L. povinná v y p l a t i ť ustupujúcej dedičke G. L., L.. L., I.. X. XX. XXXX, L.. Č.. XXXXXX/XXX, Z. Z. M. I..T., Š. XX, XXX XX M., na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX O. O. G. Z., F..M., 1/6-inu kúpnej ceny alebo akejkoľvek odplaty za tieto nehnuteľnosti, a to do 3 dní odo dňa prevzatia kúpnej ceny alebo akejkoľvek odplaty za tieto nehnuteľnosti,

- v prípade akéhokoľvek bezodplatného prevodu týchto nehnuteľností alebo ich častí, je B.. I. L. povinná v y p l a t i ť ustupujúcej dedičke G. L., L.. L., I.. X. XX. XXXX, L.. Č.. XXXXXX/XXX, Z. Z. M. I..T., Š. XX, XXX XX M., na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX O. O. G. Z., F..M., 1/6-inu všeobecnej ceny týchto nehnuteľností v čase prevodu, a to do 3 dní odo dňa prevodu vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam.

Ostatní dedičia výplatu svojich zákonných dedičských podielov nežiadajú a svojich nárokov sa voči dedičke B.. I.X. L. vzdávajú bezodplatne.

Opatrovníčka nesvojprávnej žiadala súd, aby schválil právny úkon, ktorý v mene nesvojprávnej vykonal ustanovený opatrovník, nakoľko tento úkon sleduje záujem nesvojprávnej. Keďže opatrovníčka nesvojprávnej je v predmetnom konaní zároveň dedičkou, nemohla nesvojprávnu pri tomto právnom úkone zastupovať, a preto súd ustanovil nesvojprávnej osobitného opatrovníka.

Opatrovník nesvojprávnej v dedičskom konaní žiadal súd, aby schválil právny úkon, ktorý vykonal v mene nesvojprávnej uzatvorením a podpísaním dedičskej dohody, nakoľko tento sleduje záujem nesvojprávnej.

Podľa §-u 179 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa §-u 193 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že právny úkon, ktorý vykonal opatrovník nesvojprávnej uzatvorením a podpísaním dedičskej dohody do zápisnice spísanej dňa 28.11.2013 bol vykonaný v súlade so zákonom a v záujme nesvojprávnej.

38P/47/2014

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované ustanovenia zákona o občianskom konaní súdnom, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa §-u 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 176 ods. 1 O. s. p. a § 81 ods. 1 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 08. apríla 2014