

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914202428
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914202428.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudkyňou JUDr. Jankou Majerčíkovou v právnej veci navrhovateľa: MK-SBD, s.r.o., Papiernická 1788/8, 034 01 Ružomberok, zast. Mgr. Martin Alušic, advokát, 034 01 Ružomberok, Madačova 1/A, proti odporcovi: A. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX P., J. R., v konaní o zaplatenie 242,90 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi

- 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 135,78 eur od 26.01.2012 do 30.09.2012,
- 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 135,78 eur od 26.02.2012 do 30.09.2012,
- 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 135,78 eur od 26.03.2012 do zaplatenia,
- 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.04.2012 do zaplatenia,
- 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.05.2012 do zaplatenia,
- 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.06.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.07.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.08.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.09.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.10.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.11.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.12.2012 do zaplatenia,
- 8,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.01.2013 do zaplatenia,
- 5,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.02.2013 do zaplatenia,
- 5,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.03.2013 do zaplatenia,
- 5,75 % úrok z omeškania ročne zo sumy 133,61 eur od 26.04.2013 do zaplatenia.

V ostatnej časti súd návrh z a m i e t a .

Navrhovateľovi s a p r i z n á v a náhrada trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,24 eur, ktoré mu je odporca p o v i n n ý zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 12.03.2014 si navrhovateľ uplatnil voči odporcovi právo na zaplatenie sumy 242,90 eur s príslušenstvom titulom vyúčtovaných úrokov z omeškania, pričom v odôvodnení svojho návrhu uviedol, že navrhovateľ zabezpečoval na základe Zmluvy o výkone správy 3/2011 zo dňa 01.12.2011 a zabezpečuje na základe Zmluvy o výkone správy 1/2012 zo dňa 06.09.2012 správu spoločných častí domu a spoločných zariadení domu a príslušenstva v bytovom dome súp. č. XXXX k. ú. P., pričom odporca je vlastníkom bytu v uvedenom bytovom dome. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7C/132/2012 medzi navrhovateľom a odporcom došlo k uzatvoreniu zmluvy,

v konaní vedenom na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 9C/67/2013 bol vydaný platobný rozkaz na istinu 1.336,10 eur a náhrady trov konania. V zmysle čl. V. ods. 1 Zmluvy o výkone správy 1/2012 je vlastník bytu povinný poukazovať na bankový účet fondu prevádzky, údržby a úprav domu mesačne príspevok vo výške určenej vlastníckmi, a to najneskôr do 25. dňa aktuálneho kalendárneho mesiaca. Keďže sa dostal odporca do omeškania so splnením svojho peňažného záväzku, navrhovateľovi vznikol nárok požadovať aj zaplatenie zákonných úrokov z omeškania, ktoré v konaní sp. zn. 9C/67/2013 a 7C/132/2012 nepožadoval. Výška úrokov z omeškania je v súlade s ustanovením § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z.

Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci ide o drobný spor, s poukazom na § 115a ods. 2 OSP súd rozhodol bez nariadenia ústneho pojednávania, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bez nariadenia ústneho pojednávania bolo s poukazom na § 156 ods. 3 OSP oznámené na úradnej tabuli súdu dňa 24.03.2014.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise, ako aj s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 7C/132/2012 a 9C/67/2013, pričom zistil a ustálil nasledovný skutkový a právny stav:

Na základe Zmluvy o výkone správy č. 1/2012 zo dňa 06.09.2012 uzavretej medzi vlastníckmi bytov a nebytových priestorov, spoločných častí a zariadení, pozemku bytového domu súp. č. XXXX na pozemku parc. č. KN XXXX k. ú. P., zapísaného na LV č. XXXX vykonáva navrhovateľ správu predmetného bytového domu, vrátane príslušenstva. Odporca je výlučným vlastníckom bytu č. 7, vo vchode č. 1, obytného domu súp. č. XXXX, postaveného na pozemku parc. č. XXXX k. ú. P., ako to vyplýva z čiastočného výpisu z listu vlastníctva č. XXXX.

Podľa predpisu záloh a poplatkov platného od 01.01.2012, mesačná platba predstavuje 135,78 eur.

Podľa predpisu záloh a poplatkov s platnosťou od 01.04.2012, mesačná platba predstavuje 133,61 eur.

Podľa predpisu záloh a poplatkov platného od 01.01.2013, mesačná platba predstavuje 133,61 eur. Predpis záloh a poplatkov je v zmysle Zmluvy o výkone správy vlastník bytu povinný poukazovať najneskôr do 25. dňa aktuálneho mesiaca, za ktorý sa platba uskutočňuje, na účet bytového domu.

V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7C/132/2012 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.075,39 eur titulom neuhradených platieb za užívanie bytu v období mesiacov január - august 2012, pričom Okresný súd Ružomberok uznesením č. k. 7C/132/2012 - 53 zo dňa 21.02.2013 konanie v časti o zaplatenie sumy 400,87 eur zastavil, v časti o zaplatenie poplatku z omeškania vo výške 0,05 % denne zo sumy 1.075,49 eur od 23.08.2012 do zaplatenia zastavil a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 04.04.2013. Zároveň bol uznesením Okresného súdu Ružomberok č. k. 7C/132/2012 - 55 zo dňa 21.02.2013 schválený zmler medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého sa zaviazal odporca zaplatiť navrhovateľovi sumu 674,52 eur, vrátane trov konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 04.04.2013.

V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/67/2013 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.336,10 eur s príslušenstvom titulom neuhradených platieb za obdobie mesiacov august - december 2012 a január - máj 2013, pričom Okresný súd Ružomberok vydal vo veci dňa 04.06.2013 pod č. k. 9C/67/2013 - 24 platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.336,10 eur, platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňom 26.06.2013.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 559 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. účinné od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V prípade, že dlžník nesplní svoj záväzok v stanovenej lehote, dostáva sa do omeškania s plnením peňažného záväzku, omeškaním nastáva zo zákona zmena obsahu právneho vzťahu spočívajúca v tom, že okrem trvajúcej povinnosti splniť záväzok (zaplatiť istinu) vznikajú aj ďalšie práva a povinnosti, pričom úroky z omeškania majú povahu sankcie za omeškania dlžníka so splnením záväzku (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka). V občiansko-právnych vzťahoch výška sadzby úrokov z omeškania nie je zmluvne dojednaná, resp. zmluvné strany sa nemôžu dohodnúť na vyššej než zákonom stanovenej výške úrokov z omeškania. Od 01.02.2013 sú stanovené sadzby úrokov z omeškania pre občiansko-právne vzťahy, pričom s účinnosťou od 01.02.2013 v zmysle § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Do 31.01.2013 bola výška úrokov z omeškania v občiansko-právnych vzťahoch stanovená ustanovením § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., a to o 8 percentuálnych bodov vyše ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platná k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vyššie uvedeného potom výška úrokov z omeškania v období od 26.01.2012, tak ako si uplatňuje úrok z omeškania navrhovateľ predstavuje 9 % ročne, sadzba úrokov z omeškania od 11.07.2012 do 31.01.2013 predstavuje 8,75 % ročne a od 01.02.2013 do 07.05.2013 5,75 % ročne, od 08.05.2013 do 12.11.2013 5,50 % ročne a od 13.11.2013 po súčasnosť 5,25 % ročne.

Na základe zisteného skutkového stavu, keďže bolo preukázané, že odporca neuhrádzal stanovené platby do 25. dňa aktuálneho kalendárneho mesiaca, dostal sa dňom nasledujúcim do omeškania s plnením peňažného záväzku, preto súd priznal navrhovateľovi i uplatnené úroky z omeškania z jednotlivých splátok, ktoré neboli zaplatené v lehote splatnosti, t. j. do 25. dňa príslušného kalendárneho mesiaca. Pokiaľ si navrhovateľ uplatnil úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 26.02.2013, súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania upravený, a to vo výške 5,75 % ročne a preto v ostatnej časti súd návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 142 ods. 2 OSP a priznal navrhovateľovi, ktorý mal neúspech v pomerne nepatrnej časti, plnú náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,24 eur (2 úkony právnej služby po 21,58 eur + 2 x 8,04 eur režijný paušál za úkony: prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby na súd). Trovy právneho zastúpenia boli vyčíslené v súlade s ustanoveniami Vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).