

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010614
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010614.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 08.04.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

X. P., narodený XX.XX.XXXX v E. Y., trvale bytom
J. , ul. G. č. XX. t.č. vo výkone väzby
v V. a Q. Z.

je v i n n ý , ž e

dňa 30.07.2012 asi o 16.00 h v Tekovských Lužanoch, okres Levice, na čerpacej stanici REAL-K na ulici Komenského č. 251 pred príchodom policajnej hliadky z OO PZ Želiezovce dal A. E. J. 1 ks injekčnej striekačky s bielym kryštalickým materiálom, 1 ks platového vrečka s tlakovým uzáverom s bielym kryštalickým materiálom, 1 ks plastového vrečka s tlakovým uzáverom s béžovým práškovým materiálom a 1 ks PVC vrečka s úločkami bielej tabletky s nečitateľným označením z dôvodu, aby ich u neho policajná hliadka nenašla, avšak menovaná ihneď po príchode policajnej hliadky im toto oznámila a odovzdala aj všetky vyššie uvedené veci, ktoré jej obvinený dal, pričom v zatavenej injekčnej striekačke sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 124 mg s priemernou koncentráciou 63,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 79 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 2-8 obvyklých jednorazových dávok, v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 62,3 mg s priemernou koncentráciou 62,3 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 57 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 2-6 obvyklých jednorazových dávok, v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom sa nachádzal béžový práškový materiál s hmotnosťou 165 mg s obsahom účinnej látky alprazolam a v PVC vrečku sa nachádzal úlomok bielej tabletky s nečitateľným označením s hmotnosťou 50 mg, ktorý obsahoval účinnú látku diazepam, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a alprazolam a diazepam do III. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi § 171 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 135 odsek 2 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva / roky.

Poučenie:

Proti tomto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 87/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa

trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.