

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714202834  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714202834.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloletú D. nar. XX.X.XXXX, bytom u rodičov, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica pracovisko Púchov, dieťa rodičov F. P. bytom F. a P. bytom O. o návrhu otca na úpravu styku s maloletou takto:

### **r o z h o d o l :**

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Matka je oprávnená stýkať sa s mal. D. P., A.. XX. D.. XXXX:

- od 1. 7. toho ktorého roku od 18.00 hod do 15. 7. toho ktorého roku do 18.00 hod, od 31. 7. toho ktorého roku od 18.00 hod do 15. 8. toho ktorého roku do 18.00 hod,

- v nepárny rok od 23. 12. od 18.00 hod do 2. 1. do 18.00 hod.

Otec je oprávnený stýkať sa s mal. D. P., A.. XX. D.. XXXX:

- od 15. 7. toho ktorého roku od 18.00 hod do 31. 7. toho ktorého roku do 18.00 hod, od 15. 8. toho ktorého roku od 18.00 hod do 31. 8. toho ktorého roku do 18.00 hod,

- každý párný rok od 23. 12. od 18.00 hod do 2. 1. do 18.00 hod.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Otec sa podaným návrhom domáhal úpravy styku s maloletou D. počas letných školských prázdnin a vianočných sviatkov, tvrdiac, že jeho manželstvo s matkou maloletej bolo rozvedené pričom rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 19.6.2012 č. konania 10C 43/2012-58 bola maloletá D. zverená do ich striedavej osobnej starostlivosti, pričom medzi ním a matkou dochádza k nezhodám ohľadne pobytu maloletej D. u rodičov počas letných prázdnin a vianočných sviatkov.

Na pojednávaní dňa 8.4.2014 došlo medzi rodičmi k dohode o rozsahu ich styku s maloletou D. počas letných školských prázdnin a počas vianočných sviatkov, toho ktorého roku. K takto uzavretej dohode medzi rodičmi sa pripojil aj opatrovník maloletej.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, opatrovníka, oboznámením rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 19.6.2012 č. konania 10P 43/2012-58, rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.11.2013 č. konania 11P 158/2013.

Rodičia maloletej D. nie sú manželia, ich manželstvo bolo rozvedené. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 19.6.2012 č. konania 10P 43/2012-58 boli maloleté deti pochádzajúce z manželstva rodičov P. nar. XX.X.XXXX a D. nar. XX.X.XXXX zverené rodičom do ich striedavej osobnej starostlivosti a následne rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.11.2013 č. konania 11P 158/2013 súd schválil medzi rodičmi dohodu, podľa ktorej sa mal. P. zveril do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala k povinnosti prispievať na jeho výživu sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima určenej Ministerstvom práce, soc. vecí a rodiny SR na nezaopatrené plnoleté dieťa od 1.11.2013.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s mal. dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s mal. dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 36 ods. 1 Zák. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičovská dohoda tak ako ju uzavreli rodičia spolu s opatrovníkom maloletej na pojednávaní dňa 8.4.2014 nie je v rozpore s právnymi predpismi a záujmom maloletej Lucie, preto ju súd schválil.

Účastníci sa na pojednávaní dňa 8.4.2014 zápisnične vzdali práva na podanie odvolania, preto súd v zmysle ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol. Písomné vyhotovenie rozsudku podrobne neodôvodňoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach. Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.

Ak povinný nesplní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, má právo oprávnený domáhať sa zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.