

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 8C/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923202364
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Čipková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923202364.5

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu: A. B. C. - D., A.: XX XXX XXX, E. XXX/XX, XXXXX F., proti žalovaným: 1/ G. H., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 2/ C. H., nar. XX. XX. XXXX, C. L. XXXX/XX, XXX XX M., štátny občan SR, 3/ I. C., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 4/ H. N., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 5/ O. P., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 6/ A. D. Q., nar. XX. XX. XXXX, E. XXX/XX, XXX XX M., štátny občan SR, 7/ E. R., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 8/ A. F. C., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 9/ K. I., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 10/ D. I., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 11/ S. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. J. XXX/XX, K., štát. občan SR, 12/ M. T., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 13/ H. L., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 14/ I. L., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 15/ I. U., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 16/ H. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. J. XXX/XX, K., štátny občan SR, 17/ V. W., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 18/ B. K., nar. XX. XX. XXXX, N. XX, XXX XX M., štátny občan SR, 19/ P. K. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. J. XXX/XX, K., štátny občan SR, 20/ I. R., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 21/ N. R., nar. XX. XX. XXXX, N. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 22/ I. R., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 23/ I. O. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. Q. XX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 24/ U. M., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 25/ A. M., nar. XX. XX. XXXX, B. I. E. XXX/X, XXX XX K., štátny občan SR, 26/ X. E., nar. XX. XX. XXXX, I. L. XX/X, XXX XX E., štátny občan SR, 27/ K. I., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 28/ U. I., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 29/ Eurocentrum Reality, s.r.o., IČO: 46 187 812, Prievidzská 14/4, 972 51 Handlová, 30/ B. G., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 31/ R. T., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 32/ A. A. T., nar. XX. XX. XXXX, B. Y. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 33/ A. F. T., nar. XX. XX. XXXX, B. Y. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 34/ A. I. X., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 35/ I. T. X., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 36/ I. I. V., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 37/ H. M., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 38/ I. M., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 39/ B. Q., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 40/ P. M., nar. XX. XX. XXXX, T. XXXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 41/ I. X., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 42/ K. O. P., XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 43/ A. C. I., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 44/ K. B., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/X, XXX XX K., štátny občan SR, 45/ A. G., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 46/ L. V., nar. XX. XX. XXXX, Q. - M. XXX, 972 32, štátny občan SR, 47/ I. G. R., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 48/ R. M., nar. XX. XX. XXXX, Z. XX/X, XXX XX L., štátny občan SR, 49/ G. C., nar. XX. XX. XXXX, C. XXX/X, XXX XX M., štátny občan SR, 50/ K. U., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 51/ D. C., nar. XX. XX. XXXX, M. X, I., XXX XX, L., štátny občan SR, 52/ D. C., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 53/ H. Y., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 54/ I. J., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 55/ C. E., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 56/ I. T., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 57/ D. T., nar. XX. XX. XXXX, I. J. XXX/XX, XXX XX K., štátny občan SR, 58/ Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov "Mariánske spoločenstvo", IČO: 36 120 057, sídlo Mariánska ulica 13/6, 971 01 Prievidza, o zaplatenie sumy 891,41 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovaným v 1/ - 58/ nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04. 07. 2023 bolo na súd doručené podanie označené ako návrh na vydanie platobného rozkazu.

2. Uznesením č.k. 8C/58/2023-194 zo dňa 22. 05. 2024 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil svoj návrh na vydanie platobného rozkazu spôsobom uvedeným v jeho výrokovej časti.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.

4. Podľa § 161 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 23 Občianskeho zákonníka zastúpenie vzniká na základe zákona alebo rozhodnutia štátneho orgánu (zákonné zastúpenie) alebo na základe dohody o plnomocenstve.

6. Podľa § 9 ods. 7 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov spoločenstvo a správca sú povinní vykonávať správu domu samostatne v mene a na účet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome. Spoločenstvo a správca vo vlastnom mene zastupujú a konajú na účet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome pred súdom a iným orgánom verejnej moci; toto zastupovanie trvá, ak sa v konaní pred súdom alebo iným orgánom verejnej moci nepreukáže rozpor záujmov spoločenstva alebo správcu so záujmom zastupovaných vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome.

7. Ustanoveniami § 9 ods. 7 a 8 zákona č. 182/1993 Z.z. zákonodarca zmenil spôsob konania pri súdnych sporoch a to tak, že spoločenstvo a správca vo vlastnom mene zastupujú a konajú na účet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome pred súdom a iným orgánom verejnej moci (uznesenie Ústavného súdu SR č. I. ÚS 428/2019-12 zo dňa 29.10.2019; nález Ústavného súdu SR z 20.2.2020, sp. zn. II. ÚS 302/2019).

8. Z predkladacej správy k novele zákona č. 283/2018 Z.z., a to konkrétne zo stanoviska Ministerstva financií SR, ktoré iniciovalo doplniť § 9 ods. 7 a 8 zák. č. 283/2018 Z.z. vyplýva, že pri správe domu koná spoločenstvo alebo správca v mene a na účet vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, avšak iný spôsob konania spoločenstva alebo správcu je pri súdnych sporoch. V záujme zlepšenia vymožitelnosti práva sa novo ustanovuje zákonný režim konania správcu a spoločenstva za vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome v súdnych a iných konaniach. Ide nielen o spory s tretími osobami, ale aj o konania, v ktorých vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome žalujú alebo sú žalovaní iným vlastníkom bytu a nebytového priestoru v dome. V aplikačnej praxi vznikajú procesne ťažko riešiteľné situácie, kde je stranou sporu niekoľko desiatok alebo dokonca stoviek vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ktorí sú zároveň spoluvlastníkmi spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, príslušenstva, prípadne príľahlého pozemku. Uvedený stav nielenže obmedzuje prístup týchto vlastníkov k spravodlivosti, ale súčasne zásadným spôsobom sťažuje postup súdu, ktorý musí konať s jednotlivými vlastníkmi bytov a nebytových priestorov v dome, týmto osobitne doručovať a pod. V súlade s navrhovanou dikciou bude zo zákona konať v danom súdnom alebo inom konaní za vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome spoločenstvo alebo správca.

9. Vzhľadom na vyššie uvedenú novelu zákona č. 182/1993 Z.z. došlo k nastoleniu zákonného režimu konania správcu, resp. spoločenstva za vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome v súdnych a iných konaniach.

10. V zmysle § 161 CSP je súd povinný skúmať procesné podmienky konania v ktoromkoľvek štádiu konania. Uvedené zákonné ustanovenie má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok. V zásade teda platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma ex officio, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Medzi procesné podmienky konania, ktoré je súd povinný skúmať, patrí aj povinnosť zastúpenia sporovej strany v konaní v prípade, ak je takáto povinnosť stanovená zákonom.

11. V prejednávanej veci žalobca označil ako žalovaných všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov vedených na LV č. XXXX, XXXX H. XXXX v katastrálnom území mesta K., avšak neoznačil zákonného zástupcu, ktorý ich má zastupovať v konaní pred súdom tak, ako to vyžaduje zákonné ustanovenie § 9 ods. 7 zák. č. 182/1993 Z.z.

12. Nakoľko súd postupom podľa § 161 CSP zistil existenciu nedostatku procesnej podmienky konania (zákonného zastúpenia žalovaných v 1. - 57. rade), vyzval žalobcu uznesením č.k. 8C/58/2023-194 zo dňa 22. 05. 2024 na odstránenie tohto nedostatku procesnej podmienky konania.

13. Žalobca nedostatok procesnej podmienky konania neodstránil, preto súd konanie v tejto veci zastavil, a to z dôvodu nedostatku procesnej podmienky konania - absencie označenia zákonného zástupcu žalovaných v 1. - 57. rade, ktorý by ich zastupoval v konaní pred súdom tak, ako to stanovuje § 9 ods. 7 zákona č. 182/1993 Z.z.

14. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovaným v 1. - 58. rade nárok na náhradu trov konania nepriznal.

15. Zákonné ustanovenie § 256 ods. 1 CSP zakotvuje tzv. zásadu zavinenia pri zastavení konania, ktorá sa v praxi prejavuje v tom, že strana, ktorá procesne zaviniť zastavenie konania, je povinná nahradiť protistrane trovy konania. V danom prípade došlo k zastaveniu konania z dôvodu nedostatku procesnej podmienky konania, ktorý žalobca neodstránil ani na výzvu súdu. Žalobca teda zaviniť zastavenie konania, a preto žalovaným v 1. - 58. rade by patril nárok na náhradu trov konania, žalovaným však v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Rimavskej Sobotke.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis.

V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.