

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814201602
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814201602.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletej Z. K., X.. XX. XX. XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, na návrh navrhovateľov: 1/ H.. B. D., X.. XX. XX. XXXX, L. Y. L., J. J. XX a 2/ E.X. D., X.. XX. XX. XXXX, L. Y. L., J. J. XX, o osvojení maloletej, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e , že maloletá Z. K., X.. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov - otca neuvedeného a matky B. K., X.. XX. X. XXXX, s a s t á v a spoločným osvojencom manželov H.. B. D., X.. XX. XX. XXXX a E. D., X.. XX. XX. XXXX.

Maloletá ponesie priezvisko " . H. A. V. V. U. K. S. Y. Á..

V knihe narodení matričného úradu v Rožňave, vo zväzku 69, ročník 2012, strana 154, poradové číslo 510 sa ako otec maloletej Z. K., X.. XX. XX. XXXX z a p í š e E. D., X.. XX. XX. XXXX a ako matka sa z a p í š e H.. B. D., X.. XX. XX. XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovatelia podaným návrhom žiadali, aby súd rozhodol o osvojení maloletej. Svoj návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzavreli v roku 2007 a z tohto manželstva sa maloleté deti nenarodili, a preto sa rozhodli prijať do rodiny dieťa formou náhradnej osobnej starostlivosti. V súčasnom období už majú jedno dieťa osvojené, a to maloletého X., X.. XX. X. XXXX. Potom nadviazali kontakt s maloletou. Podrobne sa oboznámili s jej zdravotným stavom a po dôkladnom zvážení všetkých okolností, prejavili vážny záujem stať sa maloletej náhradnými rodičmi. Matka maloletej po narodení dala súhlas vopred k jej osvojeniu. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/60/2013 maloletá im dočasne bola zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti po dobu najmenej troch mesiacov. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 5P/118/2013 - 46 bola maloletá zverená do ich predosvojiteľskej starostlivosti a maloletá je v ich starostlivosti od 29. 4. 2013. Bývajú v 2 - izbovom byte, ktorý je po kompletnej rekonštrukcii, je kompletne vybavený a zariadený. Medzi nimi sa vytvoril hlboký citový vzťah. Medzi deťmi je pekný súrodenecký vzťah, majú sa veľmi radi. Ona pracuje v Spojenej škole v Bardejove na dvoch pracovných pozíciách: ako odborný zamestnanec a ako učiteľka - špeciálny pedagóg. Manžel pracuje v stolárskej firme Stanislav Lazúr. V čase, keď obaja sú zamestnaní, maloletá je umiestnená v Územných detských jasliach v Bardejove a maloletý X. je v materskej škole. O maloletú sa chcú aj naďalej starať a starajú sa o ňu ako o vlastnú dcéru. Jej zdravotný stav je dobrý.

Kolíznym opatrovníkom maloletej navrhoval návrhu navrhovateľov vyhovieť.

Z lekárskej správy od NsP v Bardejove vyplýva, že maloletá je liečená pre ľahké respiračné infekcie. Rodičia sa pravidelne zúčastňujú všetkých povinných preventívnych prehliadok.

Zo správy od Detského domova Mlynky - Biele Vody vyplýva, že prvý kontakt s maloletou prebiehal dňa 18. 3. 2013 v príjemnej atmosfére, navrhovateľom sa úspešne podarilo nadviazať kontakt s maloletou. Vytvoril sa dobrý základ na rozvíjanie kontaktu a interakcia bola hodnotená pozitívne. Druhé stretnutie sa uskutočnilo v domácom prostredí u profesionálneho rodiča, ktoré takisto prebehlo úspešne. Tretie stretnutie sa uskutočnilo dňa 5. 4. 2013, podobne ako predchádzajúce stretnutia v domácom prostredí profesionálneho rodiča. Aj toto stretnutie bolo hodnotené ako predchádzajúce. Dňa 29. 4. 2013 bola maloletá prepustená do starostlivosti navrhovateľov, na základe uznesenia Okresného súdu Rožňava zo dňa 20. 4. 2013, sp. zn. 7P/160/2013.

Zo správy od zamestnávateľa navrhovateľa vyplýva, že dosahuje čistý priemerný mesačný zárobok 310.- Eur.

Zo správy od zamestnávateľa navrhovateľky vyplýva, že dosahuje čistý priemerný mesačný zárobok 480.- Eur.

Súd z pripojeného spisu 5P/118/2013 zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 27. 6. 2013 bola maloletá zverená do predadopčnej starostlivosti navrhovateľov.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania rozhodol tak, že návrhu navrhovateľov vyhovel a vyslovil osvojiteľnosť maloletej.

V zmysle ust. § 97 ods. 1, 2 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

V zmysle ust. § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

V zmysle ust. § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

V zmysle ust. § 100 ods. 1 až 3 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so súhlasom druhého manžela; súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

V zmysle ust. § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

V zmysle ust. § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

V zmysle ust. § 106 ods. 1 až 3 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

Ak je to v záujme osvojenca, osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

V zmysle ust. § 107 ods. 1, 2 Zákona o rodine osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

Zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia alebo nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností, rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 a 44.

Súd v zmysle citovaných ustanovení ako aj ako aj na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že boli splnené všetky predpoklady a podmienky pre osvojenie maloletej navrhovateľmi. Osvojenie maloletej je v jej záujme, pretože navrhovatelia počas predadopčnej starostlivosti vytvorili pre maloletú rodinné prostredie a vytvoril sa medzi nimi vzťah ako medzi rodičmi a deťmi. Osvojeniu maloletej nebráni zdravotný stav maloletej ako aj zdravotný stav navrhovateľov, je medzi nimi primeraný vekový rozdiel. Navrhovatelia majú vytvorené aj finančné podmienky pre starostlivosť o maloletú.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania voči nemu.