

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010148
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010148.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, v trestnej veci obvineného F. P., nar. XX.XX.XXXX Q. O., okres O., trvalo bytom F., D.. X. Č.. XXXX/XX, okres F., prechodne bytom M. O., L. S. Č.. XXXX/X, Č. H., dňa 8. apríla 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s použitím § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného F. P., pre skutok ktorého sa mal dopustiť tak, že

- ako otec T. M., nar. X.XX.XXXX, študenta 4. ročníka Strednej odbornej školy Štefánikova 39, Svit, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 15P/102/2006-75 zo dňa 02.10.2007, právoplatným dňa 12.11.2007, bol zaviazaný prispievať jeho výživu sumou 2200,-Sk (73,03 €) mesačne, počnúc dňom 1.9.2007, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. M., túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnil od 12.04.2013 až doposiaľ, pričom matke dieťaťa uhradil dňa 21.01.2014 sumu 500,- € a dňa 06.02.2014 sumu 231,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa H. M., nar. XX.X.XXXX, bytom F., Š. XXXX/XX, vo výške 145,36 € a v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi,

- právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona,

p r e t o ž e

zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal dňa 31.03.2014 na obvineného F. P. obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. I Trestného zákona pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako otec T. M., nar. X.XX.XXXX, študenta 4. ročníka Strednej odbornej školy Štefánikova 39, Svit, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 15P/102/2006-75 zo dňa 02.10.2007, právoplatným dňa 12.11.2007, bol zaviazaný prispievať jeho výživu sumou 2200,-Sk (73,03 €) mesačne, počnúc dňom 1.9.2007, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. M., túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplnil od 12.04.2013 až doposiaľ, pričom matke dieťaťa uhradil dňa 21.01.2014 sumu 500,- € a dňa 06.02.2014 sumu 231,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa H. M., nar. XX.X.XXXX, bytom F., Š.X. XXXX/XX, vo výške 145,36 € a v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi.

Podľa § 241 ods. 1 Trestného poriadku samosudca preskúmal podanú obžalobu a dospel k záveru, že trestné stíhanie obvineného F. P. je potrebné zastaviť, pretože sú tu okolnosti svedčiace pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

K takémuto záveru súd dospel po tom, čo sa oboznámil s podstatným obsahom trestného spisu OS Poprad, sp. zn. 5T 38/2014, ako aj trestným spisom OO PZ Poprad, sp. zn. ČVS: ORP-1870/PP-PP-2013 a predovšetkým fotokópiou poštovej poukážky č. 74 zo dňa 18.03.2014 a zo dňa 02.04.2014.

Podľa týchto fotokópií poštovej poukážky obvinený F. P. po podaní obžaloby dňa 18.03.2014 a dňa 02.04.2014 zaplatil matke dieťaťa H. M. celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 146,--eur.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený svoju povinnosť splnil, dôkazy zabezpečené prípravným konaním preukázali, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného F. P. zastaviť už v štádiu preskúmania podanej obžaloby.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.