

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513217715
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:7513217715.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36 062 235, právne zastúpený JUDr. Jánom Mišúrom, PhD. advokátom, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 27 proti odporcovi: Q. B., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX V. II- V., W. XXX/X o zaplatenie 1.028,08 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

O p r a v u j e z á h l a v i e platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/38/2014 - 45 zo dňa 20.3.2014 takto :

„ Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36 062 235, právne zastúpený JUDr. Jánom Mišúrom, PhD. advokátom, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 27 proti odporcovi: Q. B., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX V. II- V., W. XXX/X o zaplatenie 1.028,08 eur s príslušenstvom takto "

O p r a v u j e výrok platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/38/2014 - 45 zo dňa 20.3.2014 takto :

„ Ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 1.028,08 eur s úrokom vo výške 5,50 % ročne zo sumy 1.028,08 eur od 20.07.2013 do zaplatenia a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 166,12 eur a navrhovateľovi ostatné trovy konania vo výške 61,50 eur alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde. "

V ostatnej časti zostáva platobný rozkaz nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza dodatočne na základe žiadosti navrhovateľa doručenej dňa 27.06.2013 , v ktorej navrhovateľ požiadal o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že súd v platobnom rozkaze neuviedol v záhlaví platobného rozkazu označenie odporcu a vo výrokovej časti platobného rozkazu menu, v ktorej je odporca povinný nahradiť navrhovateľovi ostatné trovy konania. Z toho dôvodu podľa § 164 O. s. p. súd opravil platobný rozkaz tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 6 O. s. p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164 O. s. p.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd, vzhľadom k chybe v písaní, vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení platobného rozkazu a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.