

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/57/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310221768
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2310221768.5

Uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci žalobcu: EX CREDIT a.s. so sídlom Košice, Werferova 3, IČO: 36572586 zastúpený advokátom JUDr. Richardom Plichcikom so sídlom Košice, Urbánkova č. 6 proti žalovanej: V. P., N.. XX.X.XXXX, A. Ž., Š. XXX zastúpená Consilior Iuris s.r.o. so sídlom v Bratislave, Miletičova č. 23, IČO: 47231157 o zaplatenie 1.141,56 euro s príslušenstvom

rozhodol:

Titulom náhrady trov konania je žalobca povinný zaplatiť žalovanej sumu 68 euro a na účet spoločnosti Consilior Iuris s.r.o. sumu 643,25 euro do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca svojou žalobou došlou na súd dňa 2.11.2010 prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 1.141,56 euro s príslušenstvom a k náhrade trov konania vzhľadom na to, že žalobca ako predávajúci uzatvoril so žalovanou ako kupujúcou dňa 10.9.2009 zmluvu o finančnom prenájme predmetom ktorej bola sada riadu, parný vysávač, taška v celkovej hodnote 1.533,34 euro. Žalovaná pri podpise zmluvy zaplatila 10 euro a zostatok sa zaviazala zaplatiť v 18 mesačných splátkach po 84,63 euro mesačne. Žalovaná však uhradila iba tri splátky po 84,63 euro. Po splatnosti dlhu uhradila jednu splátku vo výške 84,63 euro, takže doposiaľ uhradila 381,78 euro.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 8C/57/2011-135 zo dňa 5.6.2012 žalobu zamietol a konanie v časti o zaplatenie 50 euro zastavil. Titulom náhrady trov konania zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanej sumu 68 euro a na účet spoločnosti Consilior Iuris s.r.o. sumu 1.314,93 euro do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Proti tomuto rozsudku súdu prvého stupňa v zákonom určenej lehote podal odvolanie žalobca prostredníctvom právneho zástupcu a to v časti o trovách konania.

Odvolačný súd svojím uznesením č.k. 11Co 339/2012-157 zo dňa 20.12.2013 uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie z dôvodu, že z odôvodnenia preskúmaného uznesenia nevyplýva vecné odôvodnenie výroku o trovách konania účastníkov, odôvodnenie obsahuje len citáciu ust. § 142 ods. 2.

Odporkyňa si uplatnila a vyčíslila trovy konania vo výške 1.314,93 eur.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 9 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal., ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa § 15 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy.

Podľa § 15 písm. b) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu za stratu času (§ 17).

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p., a priznal žalovanej ako procesne úspešnej účastníčke právo na náhradu trov konania vo výške 643,25 eur, ktoré sú špecifikované ako:

- príprava a prevzatie zastupovania dňa 21.3.2011 61,41 eur + RP 7,41 eur
- účasť na pojednávaní dňa 19.4.2011 61,41 eur + RP 7,41 eur
- účasť na pojednávaní dňa 9.8.2011 61,41 eur + RP 7,41 eur
- účasť na pojednávaní dňa 5.6.2012 61,41 eur + RP 7,63 eur

Odmena + režijný paušál spolu 275,50 eur +20% DPH 330,60 eur

Cestovné a náhrada za stratu času

- dňa 19.4.2011

cestovné Bratislava - Galanta a späť 134,40 km, Subaru Legacy BL - 462CA,

spotreba = 6,4 l/100 km, cena pohonnej látky = 1,47 eur /l

náhrada za spotrebované pohonné hmoty = 12,64 eur

amortizácia vozidla podľa počtu km = 24,64 eur

spolu cestovné 37,24 eur + 20% DPH, spolu 44,69 eur

- strata času 4 x 1/60 VZ (12,35 eur) - spolu s 20% DPH 59,28 eur

- dňa 9.8.2011

cestovné Bratislava - Galanta a späť 134,40 km, Subaru Legacy BL - 462CA,

spotreba = 6,4 l/100 km, cena pohonnej látky = 1,42 eur /l

náhrada za spotrebované pohonné hmoty = 12,21 eur

amortizácia vozidla podľa počtu km = 24,60 eur

spolu cestovné 36,81 eur + 20% DPH, spolu 44,17 eur

- strata času 4 x 1/60 VZ (12,35 eur) - spolu s 20% DPH 59,28 eur

- dňa 5.6.2012

cestovné Bratislava - Galanta a späť 134,40 km, Subaru Legacy BL - 462CA,

spotreba = 6,4 l/100 km, cena pohonnej látky = 1,42 eur /l

náhrada za spotrebované pohonné hmoty = 12,21 eur

amortizácia vozidla podľa počtu km = 24,60 eur

spolu cestovné 36,81 eur + 20% DPH, spolu 44,17 eur

- strata času 4 x 1/60 VZ (12,72 eur) - spolu s 20% DPH 61,06 eur

Cestovné a náhrada za stratu času spolu s DPH 312,65 euro

Súd na rozdiel od žalovanej vyčíslenej základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon (201,40 euro), priznal odmenu za jeden úkon vo výške 61,41 eur, nakoľko má za to, že nejde o spojenie dvoch alebo viacerých vecí v zmysle ust. § 13 ods. 3 Vyhlášky, ale že sa jedná o jednu žalobu, v ktorej si žalobca uplatňuje istinu s príslušenstvom. Nejedná sa o samostatné žaloby. Súd pri výpočte základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby vychádzal z § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z.. Nakoľko základom výpočtu hodnoty právneho úkonu je istina vo výške 1.141,56 eur, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je vo výške 61,41 euro.

V ostatnej časti súd priznal odporkyni právo na náhradu trov konania tak, ako boli jej právnym zástupcom špecifikované, nakoľko si trovy konania uplatnil a tieto boli v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2007 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.