

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/240/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313227035
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313227035.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: T. I., bytom: X. V. XX, XXX XX B., proti K. V., Z. ul., B., o vydanie finančnej hotovosti, takto

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 04.12.2013 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním zo dňa 04.12.2013 podanom na Okresnom súde Bratislava III v Bratislave domáhala začatia konania voči neznámemu odporcovi. Navrhovateľka podaním zo dňa 18.12.2013 doplnila podanie zo dňa 04.12.2013, ktorým neúplne označila odporcu ako K. V., Z. ul., B., voči ktorému sa domáhala začatia konania. Navrhovateľka sa domáhala od odporcu zaplata sumy 500,- € s príslušenstvom, a to z titulu nesplatennej pôžičky, ktorú mal odporca vrátiť v dohodnutom termíne dňa 11.11.2013 navrhovateľke.

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 240/2013-8, IČS: 1313227035, zo dňa 19.12.2013, súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, doplnila podanie o náležitosti uvedené v ust. § 31 ods. 1 O.s.p., ust. § 42 ods. 3 O.s.p., ust. § 79 ods. 1 a 2 O.s.p. s poučením, že ak vady podania nebudú v stanovenej lehote navrhovateľkou odstránené (opravené), súd podanie odmietne podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p.. Predmetné uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 11.03.2014.

Podľa ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku / ďalej len O.s.p. /, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

-2-

10C/240/2013

Podľa ust. § 43 ods. 3 O.s.p., na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Navrhovateľka písomným podaním zo dňa 09.03.2014 a písomným podaním zo dňa 19.03.2014 síce doplnila na základe poučenia v uznesení Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 240/2013-8, IČS: 1313227035, zo dňa 19.12.2013 podanie zo dňa 04.12.2013, avšak predmetnými podaniami neopravila v zmysle poučenia súdu vady podania zo dňa 04.12.2013, doplneného podaním zo dňa 18.12.2013, pričom ide o taký nedostatok pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, a preto súd rozhodol v súlade s ust. § 43 ods. 2, prvá veta O.s.p. tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.

Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal / ust. § 43 ods. 2 O.s.p. /.