

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19P/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114201949  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114201949.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, vo veci starostlivosti o maloletého: D. J., L.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matky - C. J., L.. XX.X.XXXX, J. C. XXX, a otca - J. J., L.. XX.X.XXXX, P. J. C. XXX, v súčasnosti bytom D. XX, B., o zverenie do striedavej starostlivosti, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletý D. J., L.. XX.X.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že otec a matka budú zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého striedavo v týždenných intervaloch tak, že otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého každý párny týždeň v roku a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého každý nepárny týždeň v roku s tým, že maloletého D. si rodičia budú odovzdávať vždy v nedeľu v čase o 18.00 hod. v mieste bydliska matky. Otec a matka sa zaväzujú maloletého D. si v stanovenom čase prevziať a odovzdať do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jeho osobnými vecami.

Každý z rodičov bude maloletého D. zastupovať a spravovať jeho majetok.

Výživné na maloletého D. sa neurčuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 12P/41/2012-34 zo dňa 11.1.2013 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletému D..

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Otec sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 24.1.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zverí maloletého D. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa.

Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Vzhľadom na to, že rodičia maloletého D. sú spôsobilí vychovávať maloletého a obaja majú záujem o osobnú starostlivosť o maloletého, súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa. Výživné súd neurčil vzhľadom na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti, ktorá je u oboch rodičov rovnaká.

Súčasne súd rozhodol o zmene predchádzajúceho rozhodnutia o úprave práv a povinností k maloletému D..

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Vzhľadom na to, že účastníci konania sa vzdali odvolania, súd vypracoval skrátený rozsudok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali.