

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222202480
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kálmánová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4222202480.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a členov senátu JUDr. Vladimíra Novotného a JUDr. Eriky Madarászovej, v právnej veci žalobcu: Pezinské tehelne - Paneláreň, a.s., IČO: 35 757 540, Tehelná 9, Pezinok, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubáňho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanej: Y. R., rod T., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, v konaní o neúčinnosť právneho úkonu - kúpnej zmluvy, o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Odvolačný súd op r a v u j e výrok uznesenia Krajského súdu v Nitre č. k. 8Co/2/2023-173 zo dňa 6. februára 2023 tak, že tento správne znie: uznesenie súdu prvej inštancie m e n í tak, že žalovaná je povinná zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami, pozemkami a stavbami vedenými Okresným úradom L., katastrálny odbor na LV č. XXXX pre okres L., obec a katastrálne územie T., ktorých je výlučnou vlastníčkou, parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape ako parcela č. XXX/X, druh pozemku orná pôda vo výmere XXXX m², č. XXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXX m², parcela č. XXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXX m², so stavbou rodinný dom so súpisným č. XXXX, č. XXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XX m², č. XXX/X, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXX m², so stavbou rodinný dom so súpisným č. XXXX, parcela č. XXX/X, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XX m², č. XXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XX m², č. XXX, druh pozemku záhrada vo výmere XXXX m², t. j. aby tieto nehnuteľnosti nepreviedla, nedarovala, nezaťažila záložným právom, vecným bremenom alebo iným vecným právom či záväzkovým právom, neprenajala alebo iným spôsobom nescudzila alebo nezaťažila, alebo nevložila ako vklad do základného imania alebo iného majetku právnickej osoby, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Vo zvyšku návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 8Co/2/2023-173 zo dňa 06. 02. 2023 rozhodujúc o odvolaní žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Komárno č. k. 7C/65/2022-72 zo dňa 02. 08. 2022 zmenil výrok rozhodnutia v časti, ktorou súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie v znení, že žalovaná je povinná zdržať sa akéhokoľvek nakladania s nehnuteľnosťami špecifikovanými vo výroku rozhodnutia, okrem iného aj parc. č. XXX, záhrada o výmere XXXX m², zapísanej na LV č. XXXX v kat. území L., pričom v uznesení odvolací súd a taktiež súd prvej inštancie uviedli nesprávne označenie tejto parcely číslom XXX. O tejto skutočnosti informoval odvolací súd Okresný úrad L., katastrálny odbor prípisom doručeným dňa 20. 03. 2023.

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP (Civilný sporový poriadok - zákon č. 160/2015 Z. z.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa zákona je prípustná oprava rozhodnutia za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy v písaní, počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak výroku i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

4. S poukazom na vyššie uvedené dôvody preto odvolací súd uvedenú zrejmu nesprávnosť (vyplývajúcu z LV č. XXXX) opravil týmto opravným uznesením, čím odstránil chybu týkajúcu sa číselného označenia parcely, ku ktorej sa viaže nariadené neodkladné opatrenie.

5. Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).