

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114207310
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114207310.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, dieťa rodičov: matky, M.C. Q., bydliskom S. Č..XX, t.č. bydliskom S. Č..XXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, a otca J. Q., bydliskom S. Č..XXX, t.č. bydliskom S. Č..XXX, štátneho občana Slovenskej republiky bez návrhu o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Maloletý L. Q. sa o d o v z d á v a do starostlivosti Detského domova v U., Š. XXX.

Z a č í n a sa bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L. Q..

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín svojim podaním z 02.04.2014 žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým nariadi odovzdať mal. L. Q. do starostlivosti Detského domova v U.. Úrad uviedol, že maloletý L. Q. sa narodil v poradí ako druhé dieťa rodičom, ktorí žijú v družeckom vzťahu. Rodičia nemajú k dieťaťu súdom upravované rodičovské práva a povinnosti. Okrem maloletého majú rodičia vyživovaciu povinnosť k mal. J. Q., nar.XX.XX.XXXX. Rodinu eviduje úrad od septembra 2012, kedy im bola z novorodeneckého oddelenia NsP v I. doručená žiadosť o prešetrenie sociálnej situácie a možnosti prepustenia mal. J. Q., nar.XX.XX.XXXX do domácej starostlivosti. Maloletý sa v tom čase narodil ako dieťa nepľnoletej matke. Dňa 12.03.2014 bola ich úradu e-mailovou komunikáciou doručená správa z Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou Q., ktorou im bolo oznámené, že dňa 10.03.2014 bol prijatý do DFNSP Bratislava mal. L. Q.. Na základe výsledkov vyšetrení a bola stanovená diagnóza - poranenie hlavy, vnútrolebečné krvácanie, a preto bol maloletý preložený na Detskú kliniku anesteziológie a intenzívnej medicíny. Zároveň DFNSP v Q. požiadala o predbežné umiestnenie maloletého mimo primárnu rodinu.

V domácnosti rodičov maloletého bolo dňa 12.03.2014 vykonané sociálne zisťovanie. Pri pohovore matka úraz dieťaťa vysvetlila tak, že jej mal maloletý L. dňa 10.03.2014 údajne vypadnúť z kočíka. Po úraze maloletého rodičia okamžite vyhľadali prvú pomoc u detskej lekárky MUDr. I. P. v NsP I., ktorá odoslala dieťa na chirurgické vyšetrenie. Následne bol prevezený RPZ do DFNSP v Q., kde dieťa absolvovalo komplexné odborné vyšetrenia. Zo správy detského chirurga z DFNSP v Q. vyplynulo, že dieťa malo pri prijatí na čele 4 staršie hematómy, v štádiu rezorpcie, bez fluktácie, s neostrými hranami veľkosti od 1 do 2 cm. Ďalej sa v správe uvádza, že na základe výsledkov vyšetrení a stanovení diagnóz, je oprávnené podozrenie, že nešlo o jeden náhodný úraz a preto pád z kočíka jednoznačne nevysvetľuje rozsah závažného poranenia.

Detská fakultná nemocnica s poliklinikou podala dňa 13.03.2014 na Okresnú prokuratúru trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odst. 2 písm. a) Trestného zákona, kde poškodeným je mal. L. Q..

Dňa 27.03.2014 bol maloletý L. z DFNsP Q. preložený do FN A., na kliniku pediatrie a neonatológie. Zdravotný stav dieťaťa sa zlepšuje. Keďže sa v súčasnosti s poukazom na podané trestné oznámenie DFNsP v Q. vykonáva policajné preverovanie, je možné riešiť návrat dieťaťa do biologickej rodiny až po jeho ukončení na základe vyhodnotenia záverov preverovania. V záujme zabezpečenia potrebnej starostlivosti o mal. L. Q., aby nebol jeho život, zdravie a priaznivý vývoj ďalej vážne ohrozený, Odbor sociálnych vecí a rodiny ÚPRSVaR Trenčín podnetom žiadal nariadiť navrhnuté predbežné opatrenie.

Súd sa oboznámil s obsahom podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín, so spisom tun. súdu spis. zn. 30P/76/2014, oznámením o narodení mal. L., žiadosťou, správami a trestným oznámením Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou Q. a zistil, že súčasný skutkový stav je totožný so stavom uvedeným v podnete Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

Podľa § 74 ods. 1 a 2 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods.1 a/ a b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti toho, koho označí súd.

§ 76 O.s.p. obsahuje demonštratívny výpočet predbežných opatrení, nie je preto vylúčené vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania; b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo; c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci; d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie predbežného opatrenia je návrhom podľa § 74 ods.1 a nasl. O.s.p. nakoľko mu nepredchádza návrh vo veci samej.

Podľa § 81 O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie predbežného opatrenia je podnetom podľa § 74 ods.1 a nasl. O.s.p. nakoľko mu nepredchádza podnet vo veci samej.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín osvedčili existenciu právneho vzťahu účastníkov,

právny záujem na vydaní predbežného opatrenia a osvedčil i skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú okamžitú dočasnú úpravu. Súd mal za preukázané, že v prostredí, kde mal. L. žil so svojimi rodičmi až do jeho hospitalizácie v DFNSP v Q. je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený a v rodine maloletého a v jeho blízkom okolí sa nenašiel nikto, kto by mohol mal. L. poskytovať potrebnú starostlivosť. Vzhľadom k tomu, že spolu s podnetom na nariadenie predbežného opatrenia nebol podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L., súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 81 ods. 1 O.s.p. začal vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L. bez návrhu. Súd sa stotožnil s podnetom úradu a dôvodmi jeho podnetu, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha