

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/84/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010251
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010251.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 7. apríla 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

T. Š., nar. XX.X.XXXX v U., okres U., trvale bytom F. Z. O.
č. XX, okres U., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 14. decembra 2013, v čase medzi 06.00 hod. a 07.00 hod., v obci F. Z. O., okres U., pristúpil k bráničke oplotenia neobývaného domu č. 388, po otvorení ktorej sa dostal na dvor rodinného domu, kde podišiel k dverám uzamknutej hospodárskej budovy nachádzajúcej sa za rodinným domom, kde prvotne len odstránil kovovú petlicu s visiacim zámkom pomocou nájdenej železnej skoby, potom sa odobral k vchodovým dverám rodinného domu, ktoré poškodil spolu so zárubňou po neúspešnom pokuse vypáčiť ich nájdеныm klinom, následne pristúpil k oknu v zadnej časti rodinného domu, kde sa postavil na plastový stolík, otvoril nezaistené vonkajšie krídlo okna, železnou skobou rozbil sklo zaisteného vnútorného krídla okna, kde cez takto vzniknutý otvor vošiel do vnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzil satelitný prijímač zn. EUROPA RECEIVER typ SR 94, elektrický ohrievač, spray na nábytok, 2 ks kuchynských nožov, 5 ks polievkových lyžíc, 6 ks čajových lyžičiek, 3 ks červených sviečok, predlžovací kábel 4m s trojitou zásuvkou, pár semišových papúč sivej farby, predlžovací kábel 5 m s jednou zásuvkou, predlžovací kábel 3 m s piatimi zásuvkami, výstražný trojuholník s puzdrom, deku hnedej farby o rozmeroch 2x3 m, deku ružovo-bielej farby o rozmeroch 2x2 m, froté posteľnú plachtu ružovej farby o rozmere 190x70 cm, 2 ks batérii - stredné monočlánky, 3 páry ponožiek tmavomodrej farby, voňavku zn. Chateau d'Or, žiarovku zn. Philips 40 W, elektrickú nočnú lampu, 3 ks CD zvukových nosičov, 4 ks plastových puzdier na CD a pletenú tašku hnedej farby, ktoré vložil do vreca nájdeneho v dome, vrátil sa do hospodárskej budovy, odkiaľ odcudzil bicykel zn. Velamos, na ktorý naložil vreco s odcudzenými vecami i rámovú píľku na drevo, kde takto pri odchode zo záhrady tahto rodinného domu bol pristihnutý vlastníkom susediaceho domu, čím takto H. B. spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 93,69 eur a škodu na zariadení vo výške 62,55 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 39/2014 zo dňa 19. februára 2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 10 (desať) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému H. B., nar. X.X.XXXX vo Š., okres U., trvale bytom Q.Í. č. 111, okres U. škodu spôsobenú na zariadení vo výške 40 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.