

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20P/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114204236
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Lipovská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114204236.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Silviou Lipovskou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti N. N., nar. XX.XX.XXXX, N. N., nar. XX.XX.XXXX a N. N., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, detašované pracovisko Hlohovec, deti rodičov Mgr. S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., G. H. X/XXXX a S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., ul. W. XX, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas do právoplatnosti rozvodového konania rodičov detí a určenia výživného na maloleté deti do právoplatnosti rozvodového konania rodičov maloletých detí, takto

rozhodol:

Súd na čas do právoplatnosti rozvodového konania rodičov maloletých detí zveruje maloletú N. N., nar. XX.XX.XXXX, N. N., nar. XX.XX.XXXX a maloletú N. N., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach do dňa ich plnoletosti.

Súd na čas do právoplatnosti rozvodového konania rodičov maloletých detí zaväzuje otca platiť na maloleté deti N., N. a N., na každú jednu s účinnosťou od 01.10.2013 výživné vo výške 30 eur mesačne, ktorú sumu bude otec pravidelne uhrádzať vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.10.2013 do 07.04.2014 a to na každú jednu maloletú vo výške 180 eur, teda celkove 540 eur, súd zaväzuje otca splácať na každú jednu maloletú v splátkach po 20 eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Trnava si dňa 14.02.2014 podala matka maloletých detí návrh, ktorým žiadala, aby všetky tri maloleté deti boli zverené jej do osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na maloletú N. sumou 200 eur mesačne, na maloletú N. sumou 170 eur mesačne a na maloletú N. sumou 120 eur mesačne. Otec maloletých detí na pojednávaní dňa 07.04.2014 uviedol, že pokiaľ ide o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, s tým v celom rozsahu súhlasí, pokiaľ ide o platenie výživného na maloleté deti, je ochotný na každé jedno maloleté dieťa prispievať výživným vo výške 30 eur mesačne. Matka s takýmto vyjadrením otca v celom rozsahu súhlasila. Kolízny opatrovník vzhľadom na vyjadrenie rodičov doporučil, aby súd ohľadom návrhu matky rozhodol tak, ako sa rodičia dohodli. Poukázal však na to, že pokiaľ ide o platenie výživného na maloleté deti zo strany otca a to aj napriek súhlasu matky, je toto výživné vzhľadom na náklady matky, ktoré má s maloletými deťmi, neprimerane nízke a bolo by potrebné, aby otec na výživu maloletých detí prispieval oveľa vyššou sumou ako 30 eur mesačne. Ale keď sa rodičia ohľadom výživného medzi sebou dohodli takto, rešpektuje túto ich dohodu.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine sa môžu rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže

aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (OSP), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd zistil, že v súčasnosti na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí, ktoré sa vedie pod sp.zn. 10P/45/2013 a nie je doposiaľ právoplatne ukončené. Preto súd, pokiaľ ide o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, rozhodol iba o úprave práv a povinností k maloletým deťom a určenia výživného na čas do právoplatnosti rozvodového konania rodičov maloletých detí. Ďalej súd zistil, že matka maloletých detí pracuje vo firme Humanus v Hlohovci, jej priemerný mesačný zárobok je 500 eur, okrem toho pracuje aj ako fyzioterapeut vo firme ADOS Hlohovec a jej príjem sa pohybuje od 50 eur do 150 eur mesačne. Otec maloletých detí pracuje vo firme DHL Excel v Bratislave, jeho priemerný mesačný zárobok je 950 eur. Obaja rodičia okrem maloletých detí nemajú žiadnu ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Pokiaľ ide o maloletú N. a N., tieto sú žiačkami základnej školy a maloletá N. navštevuje predškolské zariadenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, lebo sa ho matka, otec i kolízny opatrovník výslovne vzdali po jeho vyhlásení na pojednávaní dňa 07.04.2014.