

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/83/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323200830
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323200830.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého W. K., B.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky W. K., B.. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/X, W. B. S., o návrhu otca G. K., B.. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, V., právne zastúpeného Mgr. Vladimírou Doničovou, advokátkou, Lipová 1, Humenné, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd nariaďuje odovzdať maloletého W. K., B.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.
- II. Súd zaväzuje matku prispievať na výživu maloletého W. K., B.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nepĺnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.
- III. Toto neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Humenné sp. zn. 8P/82/2023.

odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 14.03.2023 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal, aby súd zveril maloletého W. K. do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima s účinnosťou od podania návrhu. Otec podal na súd aj návrh na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému synovi, konanie je vedené pod sp. zn. 8P/82/2023.

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že po rozvoze manželstva rodičov zostal maloletý W. žiť so sestrou B. a matkou v spoločnej domácnosti v V.. V novembri 2022 sa matka aj s maloletými deťmi presťahovala k priateľovi do rodinného domu v W. B. S.. Maloletý W. s priateľom matky nevychádza, bojí sa ho a nechce s ním zostať v dome. Maloletý sa sťažuje, že priateľ matky je na neho po požití alkoholu vulgárny, maloletý následne píše otcovi, že chce ujsť do lesa. Maloletý za poslednú dobu výrazne schudol, zhoršil sa mu prospech v škole, je viditeľne utiahnutý a nešťastný, čo potvrdila aj triedna učiteľka.

3. Kolízny opatrovník doručil súdu dňa 20.03.2023 písomnú správu, z obsahu ktorej vyplýva, že matka s maloletými deťmi a jej terajším partnerom žije v domácnosti partnera matky v obci W. B. S.. Od času, kedy sú v W. B. S. (november 2022), sa maloletý W. sťažuje otcovi na správanie partnera matky, ktorý má maloletému vulgárne nadávať a kričať na neho. Maloletý sa v takomto prostredí necíti komfortne a následne píše otcovi cez sociálne siete správy, aby po neho urýchlene prišiel. Maloletý má častokrát strach zo správania priateľa matky, ktorý má podľa slov otca požívať alkoholické nápoje. Dňa 24.2.2023 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavil otec maloletého a o týchto skutočnostiach informoval. Bol vykonaný rozhovor s triednou učiteľkou maloletého T. Š. W.. Podľa jej

slov si ona a jej kolegyne všimli na maloletom W. zmenu správania, na hodinách iba ticho sedí a pozerá do zeme, zhoršil sa mu prospech, schudol. Počas rozhovoru sa jej maloletý zveril s tým, že v domácnosti priateľa matky nemá vytvorené vhodné podmienky na prípravu na vyučovanie. Triednej učiteľke uviedol aj to, že na neho partner matky kričí a nadáva mu, fyzicky mu neubližuje. Triedna učiteľka uviedla aj skutočnosť, že mal. W. sa v čase, kedy bol u otca správal inak : „Viacrát sa schuti zasmial, čo sa už dávno nestalo.“ Momentálne sa maloletý W. nachádza v domácnosti otca približne dva týždne. U otca sa cíti dobre a bezpečne, chcel by pri otcovi zostať. K matke a jej priateľovi sa vrátiť nechce. Maloletý nemá s priateľom matky dobrý vzťah. Často neho kričí a nadáva mu, hlavne keď si vypije. Vyčíta mu to, že mu nepomáha. On už vie, kedy bude zle, keď „nehučí telka“, tak vie, že partner matky pije. Keď je doma mama, tak si na nich až tak nedovoľuje, jeho správanie k nim sa zhoršuje, keď je matka v práci. Bojí sa s ním byť v jednej domácnosti. Maloletý si uvedomuje, že si zhoršil aj prospech v škole, odôvodňuje to tým, že nemal klud na to, aby sa učil. Dňa 10.03.2023 sa matka dostavila na oddelenie SPODaSK, keďže v telefóne syna našla sms komunikáciu s terajšou manželkou otca detí, z ktorej vyčítala, že bol podaný návrh na súd. Uviedla, že je pravda, že sa s deťmi preťahovala do domácnosti svojho partnera a jedným z dôvodov bolo aj to, že v byte na ul. W.É. mala dlh na nájomnom a o tento byt prišla. Myslela si, že deti majú s jej partnerom dobrý vzťah a že si zvyknú na novú situáciu, no nestalo sa tak. Očakávala od W., že sa zmene prispôsobí ľahšie, že sa možno poteší životu na dedine a niekedy pomôže na dvore a bude sa o veci zaujímať. Namiesto toho sa uzavrel a o nič nejaví záujem. Matka uznáva, že jej priateľ sa ku W.Á. niekedy správa nevhodne, a to najmä vtedy, keď si vypije. Doma si zvykne vypiť a vtedy sa správa útočne a nemá rád odpor, ktorý mu W. prejavuje. Je pravda, že k B. sa takto nespráva. Matku najviac mrzí to, že otec chce rozdeliť deti a svojím konaním ich štvie proti sebe. Dňa 16.3.2023 bol na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately opakovane vykonaný rozhovor s matkou. Podľa jej vyjadrenia ju celá táto vzniknutá situácia mrzí. Uvedomuje si to, že komunikácia partnera a maloletých detí nie je častokrát taká, aká by mala byť. Aktívne sa pokúša o nápravu, hľadá si podnájom. Plánuje sa opäť presťahovať s deťmi V., ale bez partnera. V rodine budú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v záujme maloletých detí. Z doterajších zistení vyplýva, že mal. W. veľmi prežíva vzniknutú situáciu, je nešťastný a sám inicioval to, aby otec začal konať. Matku mrzí táto situácia a chce zmeniť spôsob života (odísť od partnera), no takisto ju k tomu viedol až podaný návrh na súd.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k

návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

13. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 367 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z.z. (CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. V danom prípade bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Humenné 10P/7/2017 zo dňa 21.04.2014 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené. Maloleté deti W. K. B. X.XX.XXXX a B. K. B. XX.X.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Maloleté deti žili v spoločnej domácnosti s matkou v V.. V novembri 2022 sa matka spolu s deťmi presťahovala k priateľovi do W. B. S.. Z obsahu spisu vyplýva, že maloletý W. nevychádza s priateľom matky, ktorý je k nemu po požití alkoholických nápojov vulgárny a kričí na neho. Maloletý s ním nechce zostať bez prítomnosti matky v dome. Triedna učiteľka maloletého potvrdila kolíznemu opatrovníkovi, že s kolegyňami si všimli u W. zmenu správania, maloletý je v poslednom čase nešťastný, utiahnutý, zhoršil sa mu prospech v škole a zveril sa jej s tým, že doma nemá vytvorené podmienky na prípravu na vyučovanie. Maloletý W. v rozhovore s kolíznym opatrovníkom uviedol, že v domácnosti otca sa cíti dobre, bezpečne a chcel by pri otcovi zostať. K matke a jej priateľovi sa vrátiť nechce. Vzhľadom na tieto skutočnosti dospel súd k záveru, že nie je v záujme maloletého W.a zotrvať v spoločnej domácnosti s matkou a jej priateľom a preto návrhu otca vyhovel, neodkladným opatrením nariadil odovzdať maloletého do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé neploleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne. Na súde je vedené aj konanie o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému W., v ktorom bude mať súd dostatočný časový priestor na vykonanie dokazovania vo veci a rozhodne o zmene úpravy práv a povinností rodičov k maloletému synovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.