

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7C/162/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111230304
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6111230304.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, v konaní zastúpenom advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporkyni Z. M., H.. XX. XX. XXXX, R. C. E. XX, E., R.. Č.. H. H. Z. N. Č.G. Q., N. E. T. V. X. M. D., T. X. K. C. C., K. K. K. XX, C. C., o zaplatenie 365,97 Eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č. k. 7C/162/2012 - 53 zo dňa 24. 10. 2012, ktorý správne znie:

„Odporkyňa je p o v i n n á uhradiť navrhovateľovi 9 % úrok z omeškania ročne zo sumy zo sumy 294,27 Eur od 22. 09. 2010 do 03. 01. 2012 zo sumy 30,85 Eur od 15. 02. 2011 do 03. 01. 2012 a zo sumy 40,85 Eur od 17. 02. 2011 do 03. 01. 2012.“

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 7C/162/2012 - 53 zo dňa 24. 10. 2012 zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 9 % úroku z omeškania zo sumy 294,27 Eur od 22. 09. 2010 do 03. 01. 2012 zo sumy 30,85 Eur od 15. 02. 2011 do 03. 01. 2012 a zo sumy 40,85 Eur od 17. 02. 2011 do 03. 01. 2012, trovy konania, trovy právneho zastúpenia a vo zvyšku súd konanie zastavil.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 02. 04. 2014 požiadal o vydanie opravného uznesenia a opravu zrejmej chyby v písaní, ktorá sa nachádza vo výroku rozsudku v časti týkajúcej sa obdobia úročenia.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že vo výroku rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu na vydanie opravného uznesenia v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.