

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 2Tos/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010279
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Wänkeová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5313010279.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Krajského súdu v Žiline v konaní o sťažnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2Nt/9/2013 zo dňa 11.12.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku berie na vedomie vzatie sťažnosti prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2Nt/9/2013 zo dňa 11.12.2013 voči výrokom v bode I. a IV. uznesenia späť.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Čadca rozhodol podľa § 400 ods. 1 Tr. por. tak, že vyhovuje návrhu odsúdeného K. L. na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Čadca, sp.zn. 1T/95/2010. Súčasne podľa § 400 ods. 1 Tr. por. zrušil výrok o treste, ktorým odsúdenému K. L. pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 4 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák. a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky spolupáchateľstvom podľa § 20, § 352 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 39 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. bol uložený súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. bol zároveň zrušený výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod č.k. 1T/110/2009 zo dňa 19.5.2010. Okresný súd ďalej podľa § 404 ods. 2 Tr. por. vrátil vec odsúdeného K. L. prokurátorovi Okresnej prokuratúry Čadca do prípravného konania. Podľa § 403 Tr. por. z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. obvineného K. L., nar. X.XX.XXXX v Z. H. zobral do väzby s tým, že lehota väzby začne plynúť okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2Nt/9/2013 zo dňa 11.12.2013.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odsúdený zahlásil sťažnosť proti výroku IV., teda proti výroku, ktorým bol vzatý do väzby a prokurátor podal sťažnosť proti všetkým výrokom uznesenia okresného súdu.

Písomným podaním, doručeným okresnému súdu dňa 20.12.2013, prokurátor zobral späť sťažnosť podanú na verejnom zasadnutí dňa 11.12.2013, a to vo vzťahu k výrokom pod bodmi I. a IV. uznesenia Okresného súdu Čadca.

Podľa § 188 ods. 2 Trestného poriadku, oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku, vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená,

orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje, v konaní pred súdom o tom rozhodne predseda senátu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca podaním doručeným okresnému súdu dňa 20.12.2013 výslovne zobral späť sťažnosť proti napadnutému uzneseniu Okresného súdu Čadca voči výrokom I. a IV.. Predsedníčka senátu Krajského súdu v Žiline nemá dôvod pochybovať o vyhlásení prokurátora o späťvzatie sťažnosti a nezistila žiadnu prekážku, ktorá by bránila vzatie sťažnosti voči označeným výrokom späť na vedomie.

Na základe týchto skutočností predsedníčka senátu odvolacieho súdu rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.