

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 1T/7/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9514100028  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: jan buvala  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2014:9514100028.3

## Uznesenie

Samosudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku JUDr. Ján Buvala v trestnej veci proti obvinenej C. U. pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1 Trestného zákona, dňa 7. apríla 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 357 Trestného poriadku o p r a v u j e m zrejmu nesprávnosť v trestnom rozkaze zo dňa 17. marca 2014, č. k. PK-1T/7/2014-66, a to tak, že

- text výroku o treste:

„...s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní...“

sa nahrádza textom:

„...s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní...“

### odôvodnenie:

Samosudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku vydal dňa 17. marca 2014 pod č. k. PK-1T/7/2014-66 trestný rozkaz, v ktorom rozhodol tak, že obvinená C. U., nar. XX. XX. XXXX v D., bytom bez prihlásenia D., P. W. č. X, sa uznáva za vinnú zo spáchania prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1 Trestného zákona. Za to jej bol podľa § 333 ods. 1, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon bol podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odložený, pričom súd podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určil skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na skutočnosť, že vo výroku o treste predmetného trestného rozkazu bolo nesprávne uvedené, že obvinená sa odsudzuje na úhrnný trest odňatia slobody, samosudca túto zrejmu nesprávnosť opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Špecializovanému trestnému súdu v Pezinku, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 ods. 3 Trestného poriadku).