

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 6C/163/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614202599  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614202599.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľov 1.) W. 2.) P. obidvaja zastúpení Advokátskou kanceláriou JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mickiewiczova 2 proti odporcom 1.) H. 2.) S. 3.) H. o zriadenie vecného bremena a o nariadenie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Súd konanie vo veci samej **z a s t a v u j e**.

Súd konanie o nariadení predbežného opatrenia **z a s t a v u j e**.

Odporcom náhradu trov konania voči navrhovateľom **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky domáhali voči odporcom zriadenia vecného bremena v prospech vlastníka stavby - rodinného domu zapísaného na LV č. XXXX nachádzajúceho sa v katastrálnom území Q. spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu cez príľahlé pozemky a zároveň žiadali nariadiť predbežné opatrenie.

Skôr než došlo k prejednaniu veci v jej merite vzali navrhovatelia návrh vo veci samej aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia späť a konanie o týchto návrhoch žiadali zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než došlo k prejednaniu veci v jej merite, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali navrhovatelia návrh na začatie konania voči odporcom v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných

ustanovení bez skúmania postoja odporcov k späťvzatiu návrhu, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu. Súd konanie vo veci samej a konanie o nariadení predbežného opatrenia zastavil dvoma osobitnými výrokmi, nakoľko ide o dve samostatné konania, ktoré od seba nie sú navzájom závislé v tom zmysle, že by na vydanie rozhodnutia vo veci samej bolo potrebné najprv nariadiť predbežné opatrenie. Predbežné opatrenie je samostatným právnym prostriedkom ochrany ohrozených či porušených práv účastníkov konania.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovatelia vzali návrh na začatie konania voči odporcom v celom rozsahu späť, a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zavinili zastavenie konania, a preto sú povinní odporcom nahradiť trovy konania. Zo spisu sp. zn. 6C/163/2014 súd zistil, že odporcom v konaní vo veci samej ani v konaní o nariadení predbežného opatrenia nevznikli žiadne trovy, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že odporcom ich náhradu voči navrhovateľom nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).