

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/10/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214200515  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214200515.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloletého: H. X., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: H. X., nar. X.X.XXXX, bytom X., Y. X/XX a T. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., Y. X/XX o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou takto

### **rozhodol:**

Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. H. X., nar. XX.X.XXXX **z a s t a v u j e**.

Súd nad maloletým H. **n a r i a d ť u j e** výchovné opatrenie a to pobyt v N. Y. R. D. M. Q. - N., X. XXX, M., počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd **z r u š u j e** rozsudok tunajšieho súdu 9P 112/2011 - 35 zo dňa 13.7.2011 v časti nariadenia dohľadu nad maloletým.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Tunajší súd zahájil konanie uznesením zo dňa 20.1.2014 o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

Uznesením 9P 10/2014 - 24 zo dňa 20.2.2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý dočasne umiestnený do N.É. Y. R. D. M. Q. - N., M.. Zároveň Úrad práce podal návrh na nariadenie výchovného opatrenia umiestnením maloletého do tohto zariadenia.

Podľa § 157 ods. 3 OSP tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie. O nariadení výchovného opatrenia súd rozhodol v zmysle ust. § 37 ods. 3 písm. c) Zák. o rodine.

Podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zák. o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že došlo k späťvzatiu návrhu v časti nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým H., súd konanie v tejto časti zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali.