

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3P/104/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222201419  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2023:3222201419.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom vo veci starostlivosti súdu o mal. N. I., nar. XX.XX.XXXX v F., v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX A. č. XXX, štátnej občianky SR a otca N. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. č. XXX/X, XXX XX V., štátneho občana SR, v konaní o návrhu matky mal. dieťaťa na úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu, takto

### r o z h o d o l :

Maloletá N. I., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok, každý samostatne.

Otec maloletého dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletou N. I., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny kalendárny víkend od piatka od 15:00 hod. do nedele do 17:00 hod..

Matka maloletého dieťaťa je povinná maloletú N. I., nar. XX.XX.XXXX v stanovený čas pripraviť a otcovi odovzdať v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa, kam ho otec v stanovenú dobu privedie späť.

Otec maloletého dieťaťa je povinný od 30.12.2022 platiť výživné na maloletú N. I., nar. XX.XX.XXXX vo výške 120,-€ mesačne vždy do 15 - tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 30.12.2022 do 31.03.2023 pre mal. N. I., nar. XX.XX.XXXX vo výške 317,74 € sa p o v o ľ u j e otcovi splácať v splátkach po 20 € mesačne počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 30.12.2022 sa matka mal. dieťaťa domáhala, aby súd zveril mal. N. I., nar. XX.XX.XXXX v F. do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a aby bola otcovi mal. dieťaťa určená vyživovacia povinnosť vo výške 150 € mesačne. Matka mal. dieťaťa zároveň žiadala, aby bolo o úprave stretávania otca s maloletou dcérou rozhodnuté tak, že otec mal. dieťaťa je oprávnený stretávať sa s mal. N. počas nepárneho týždňa od piatku od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod.. Podaný návrh matka mal. dieťaťa odôvodnila tým, že s otcom mal. dieťaťa žili v spoločnej domácnosti tri roky, dňa 01.02.2022 sa otec mal. dieťaťa odsťahoval zo spoločného bytu k svojim rodičom. Otec mal. dieťaťa sa o maloletú zaujíma, chodí ju navštevovať,

dobrovoľne jej prispieval na výživu sumou 130 € mesačne, v mesiaci 12/2022 jej však otec mal. dieťaťa neprispel žiadnou sumou a preto si podala návrh na súd.

2. Otec mal. dieťaťa s návrhom matky čiastočne súhlasil. Uviedol, že so zverením maloletej matke súhlasí aj aby matka zastupovala a spravovala jej majetok. Čo sa týka vyživovacej povinnosti, navrhuje sumu 140 € mesačne s účinnosťou od 01.01.2023.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov mal. detí, oboznámil vyjadrenie kolízneho opatrovníka, návrh, rodný list dieťaťa, lustráciu, správu Sociálnej poisťovne, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správu ÚPSVaR, potvrdenie o príjme matky, správu bývalého zamestnávateľa otca FMB s. r. o., Záznam zo stretnutia rodičov, správu kolízneho opatrovníka, pripojený spis 3P/30/2022, ostatný spisový materiál a zistil nasledovný skutkový stav vecí:

4. Mal. N. I. pochádza zo vzťahu rodičov. Práva a povinnosti k maloletému dieťaťu neboli ku dnešnému dňu upravené.

5. Matka mal. dieťaťa k podanému návrhu na pojednávaní uviedla, že výdavky a príjmy sa nezmenili od posledného výsluchu na súde dňa 06.03.2023, pribudol jej výdavok na poistenie na dieťa je 26,20 € a svoju poisťku vo výške 35 €. Otec mal. dieťaťa do novembra zaplatil 100 €, 1x 130 € a 1x 50 € a žiadne iné platby. Za obdobie od podania návrhu na výživu mal. dieťaťa otec prispel iba jedenkrát sumou 50 €. Dcéra býva častejšie chorá, avšak operácia uší nebude potrebná, pravidelne lieky neužíva. Na stravu v škôlke dcére prispieva sumou 42 € mesačne. Stretávanie otca s maloletou sa realizuje v rámci dohody. Otec mal. dieťaťa príde so sladkosťami, dostane nejaké oblečenie, ale väčšinou hovorí, že to jej babka kúpila. Matka mal. dieťaťa v konečnom návrhu uviedla, že žiada, aby dieťa bolo zverené do jej starostlivosti, zastupovať a spravovať majetok dieťaťa bude každý samostatne, styk otca s mal. dieťaťom nežiada upraviť a čo sa týka výšky vyživovacej povinnosti, žiada sumu 150 € s účinnosťou od 31.12.2022.

6. Na informatívnom stretnutí rodičov mal. dieťaťa, za účasti kolízneho opatrovníka a vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou (koordinátorky) konanom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 06.03.2023 matka mal. dieťaťa k podanému návrhu uviedla, že trvá na svojom návrhu a dieťa navrhuje zveriť do osobnej starostlivosti matky, pričom otec maloletej bude prispievať na výživné sumou 150 €, s účinnosťou odo dňa podania návrhu. Stretávanie otca s maloletou žiada upraviť, tak že otec maloletého dieťaťa sa bude s maloletou stretávať počas nepárneho týždňa od piatku od 15,00 hod. do nedele do 17,00 hod..

7. Otec mal. dieťaťa k návrhu uviedol, že je momentálne nemá žiadne príjmy, má exekúciu na 300 € zo zdravotnej poisťovne a druhá 190 € je životná poisťka. Čo sa týka ďalších nákladov, náklady na cigarety už má menšie, nakoľko už toľko nefajčí. Zdravotný stav otca je dobrý. Čo sa týka navrhovanej úpravy styku v rámci rodičovskej dohody, s tým súhlasí. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny aktuálne nedostáva žiadny príjem. Z evidencie uchádzačov bol vyradený, nakoľko neprišiel na úrad. Posledný pracovný pomer bol ukončený dohodou, odstupné nedostal. Za posledné tri mesiace sa bol pýtať vo viacerých firmách - Kompresori Gas, Terno, Feldmaier, ale sa mu neozvali. Posledný pracovný pomer bol ukončený dohodou, nebolo tam už viac práce. Vyučený je v odbore mechanik poľnohospodárskych strojov a do budúcnosti sa chce osamostatniť, nájsť si samostatnú prácu v sektore strojárskych prác. Otec mal. dieťaťa v konečnom návrhu uviedol, že súhlasí so zverením dieťaťa do starostlivosti matky, zastupovať a spravovať majetok budú obaja, s úpravou styku súhlasí, výšku vyživovacej povinnosti si predstavuje 50 € mesačne.

8. Na informatívnom stretnutí rodičov mal. dieťaťa, za účasti kolízneho opatrovníka a vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou (koordinátorky) konanom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 06.03.2023 otec mal. dieťaťa k podanému návrhu uviedol, že s návrhom matky súhlasí, žiada aby súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, stretávanie sa s maloletou upraviť súdnou cestou, tak ako žiada matka. Na výživu je ochotný prispieť sumou 140,-€ mesačne od 1.1.2023. Nedoplatok na výživnom od 1.1.2023 bude otec snažiť uhradiť matke do dňa pojednávania schválenia rodičovskej dohody.

9. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka k návrhu uviedla, že odporúča návrhu matky mal. dieťaťa vyhovieť a schváliť rodičovskú dohodu v časti zverenia mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, zastupovať

mal. v bežných veciach budú obaja rodičia, každý samostatne. Čo sa týka určenia výšky vyživovacej povinnosti k mal. dieťaťu, odporúča, aby súd prihliadol na vek, opodstatnené potreby mal. dieťaťa a zárobkové možnosti oboch rodičov. Ďalej žiada, aby súd prihliadol na osobnú starostlivosť matky, v ktorej neboli zistené žiadne nedostatky. Výkonom terénnej sociálnej práce bolo zistené, že matka má vytvorené podmienky pre zdravý rast mal. dieťaťa. Otec mal. dieťaťa bol zaevidovaný na Úrade práce a vyradený pre nespoluprácu, od tejto doby si aktívne vo svojom odbore nehľadá prácu, pričom má aj výdavky, čo sa týka fajčenia, na ktoré by nemusel vynaložiť finančné prostriedky, zadlžil sa voči zdravotnej poisťovni, keď nebol evidovaný na Úrade práce, čím mu vznikol dlh.

10. Z informatívneho stretnutia rodičov mal. dieťaťa, za účasti kolízneho opatrovníka a vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou (koordinátorky) konanom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 06.03.2023 je ďalej zrejme, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od 1.2.2022, otec dobrovoľne prispieval na výživné sumou 100,-€ od marca do októbra 2022, v septembri poslal 130,-€ a jednorazovo vo februári 2023 na lieky pre dieťa sumou 50,-€, v novembri a decembri neprispel na výživu vôbec. Stretávanie prebieha cez víkendy. Maloletá navštevuje MŠ v Rybanoch. V máji je objednaná na alergiológiu. V blízkej dobe ju čaká operácia uší. Komunikácia rodičov nie je plne fungujúca, ale vo veciach týkajúcich sa maloletej sa vedia dohodnúť. Rodičia sa na úprave práv a povinností k maloletemu dieťaťu dohodli formou rodičovskej dohody, ktorú navrhujú súdom schváliť. Otec mal. dieťaťa k svojim výdavkom uviedol, že za bývanie u rodičov momentálne nehradí nič, zdravotné poistenie dlh 130,-€ v splátkach 15,-€/mesačne, Allianz - dlh 190,-€ zaplatil jednorazovo 3.3.2023, cigarety 70,50,-€/mesačne, mobil 4,-€/mesačne. Matka mal. dieťaťa k výdavkom uviedla, že za bývanie u rodičov 200,-€/mesačne, spotrebný úver na auto 80,-€ a (televízor) 23,-€/mesačne, PHM - cestovné 50,-€/mesačne, strava 50,-€/mesačne, lieky 11,-€/mesačne, drogéria 30,-€/mesačne, mobil 32,-€/mesačne, TV a internet 30,-€/mesačne. Mal. N. má výdavky na ZRPŠ 15,-€/polročne, strava v škôlke 42,-€/mesačne, školné 15,-€/mesačne, strava 50,-€/mesačne, oblečenie 60,-€/mesačne, lieky 60,-€/jednorazovo.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.03.2023 vyplýva, že matka mal. dieťaťa podala na súd v roku 2022 návrh na úpravu práv a povinností rodičov k mal dieťaťu, súd konanie uznesením č. k. 3P/30/2022 zo dňa 26.05.2022, právoplatným dňa 18.06.2022 zastavil. Matka mal. dieťaťa pracuje v spol. Autográč, s. r. o. Horné Ozorovce v kaviarni En bloc Cafe ako čašníčka v jednozmennej prevádzke, kde dosahuje príjem cca 700 € mesačne, zároveň si uplatňuje daňový bonus a poberá prídavok na dieťa. Prešetrením pomerov bolo zistené, že matka mal. dieťaťa býva v 6-izbovom rodinnom dome svojich rodičov, ktorí sú na starobnom dôchodku. Matka mal. dieťaťa uviedla nasledovné výdavky: bývanie u rodičov - 200 €, spotrebný úver na auto 80 €, televízor 23 €, PHM cestovné - 50 €, strava - 50 €, lieky - 11 €, drogéria - 30 €, mobil - 32 € a TV a internet - 30 €. Otec dobrovoľne prispieva na výživu od marca do októbra 2022 sumou 100 € mesačne a zasielal výživné 130 € a vo februári 2023 prispel finančne aj na lieky pre dieťa sumou 50 € a v novembri 2022 a v decembri 2022 neprispel na výživu vôbec. Mal. N. navštevuje MŠ v Rybanoch, v čase neprítomnosti matky mal dieťaťa starostlivosť o dieťa zabezpečujú starí rodičia. Matka mal. dieťaťa uviedla nasledovné výdavky na mal. dieťa: strava - 42 €, školné -15 €, strava doma - 50 €, oblečenie - 60 €, kozmetické prípravky - 15 € a cestovné - 31,60 €. Otec mal. dieťaťa sa o dieťa zaujíma, chodí ju navštevovať, bráva si ju na pobyty do domáceho prostredia. Otec mal. dieťaťa uviedol nasledovné výdavky: zdravotné poistenie dlh - 130 € v splátkach 15 € mesačne, Allianz dlh - 190 €, cigarety - 70,50 € a mobilný telefón - 4 €. Otec mal. dieťaťa bol ochotný prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 140 € mesačne. V závere správy kolízny opatrovník odporučil návrhu matky vyhovieť, mal. Dominiku zveriť do osobnej starostlivosti matky, majetok budú obaja rodičia spravovať samostatne, aby otcovi mal. dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť 140 € mesačne a stretávanie otca s maloletou v rozsahu každý nepárny týždeň v mesiaci od piatku od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod.. Z dožiadaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 03.02.2023 vyplýva, že otec mal. dieťaťa je v súčasnosti bez príjmu, plánuje ísť pracovať do zahraničia, na domácnosť momentálne neprispieva, vyživovaciu povinnosť si plní riadne a včas.

12. Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Topoľčany zo dňa 27.01.2023 vyplýva, že matka mal. dieťaťa bola registrovaná ako žiadateľka o dávku v nezamestnanosti od 07.10.2021 do 31.03.2022, dávku v nezamestnanosti poberala od 07.10.2021 do 31.03.2022. otec mal. dieťaťa sa nachádzal v evidencii žiadateľov o dávku v nezamestnanosti od 15.05.2021 do 28.02.2022, od 25.04.2022 do 16.05.2022, dávku v nezamestnanosti poberal od 15.05.2021 do 14.11.2021.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 27.01.2023 (č. I. 30) vyplýva, že matka mal. dieťaťa nie je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 60,- € mesačne a otec mal. dieťaťa nie je evidovaný ako poberateľ žiadnych dávok ani príspevkov.

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 30.01.2023 (č. I. 32) vyplýva, že otec mal. dieťaťa bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 15.05.2021 do 28.02.2022 a od 25.04.2022 do 16.05.2022, vyradený bol pre nespoluprácu s úradom.

15. Z potvrdenia od zamestnávateľa o príjme zo závislej činnosti zo dňa 30.01.2023 (č. I. 35) vyplýva, že matka mal. dieťaťa je zamestnaná v spol. Autográč, s. r. o. Horné Ozorovce ako kuchárka na dobu neurčitú, kde dosahuje čistý priemerný mesačný príjem vo výške 526,62 € mesačne.

16. Zo správy zamestnávateľa FMB, s. r. o. Bánovce nad Bebravou zo dňa 28.02.2023 (č. I. 37) vyplýva, že otec mal. dieťaťa mal v spol. FMB, s. r. o. Bánovce nad Bebravou pracovný pomer od 01.03.2022 do 11.03.2022, od 02.03.2022 do 11.03.2022 mal neospravedlnenú absenciu, z toho dôvodu bol s ním ukončený pracovný pomer v skúšobnej dobe podľa § 72 Zákonníka práce.

17. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa § 28 ods. 1 a 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä  
a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,  
b) zastupovanie maloletého dieťaťa,  
c) správa majetku maloletého dieťaťa.  
Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

20. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

21. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

22. Podľa § 25 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

23. Podľa § 111 Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o

- b) úprave výkonu rodičovských práv a povinností,
- c) výžive maloletého,
- d) styku s maloletým.

24. Podľa § 120 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozsudkom, ktorý okrem všeobecných náležitostí obsahuje aj poučenie o spôsoboch výkonu rozhodnutia.

25. Súd z vykonaného dokazovania vyvodil ten právny záver, že návrh matky mal. dieťaťa na úpravu práv a povinností rodičov k mal. N. I. je podaný dôvodne. Z výsluchu rodičov mal. dieťaťa a z listinných dôkazov nie je sporné, že obaja účastníci sú rodičia mal. dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. Na pojednávaní obidvaja rodičia súhlasili, aby bola mal. N. I. zverená do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia budú mal. dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok samostatne. Súd zároveň prihliadol i na názor kolízneho opatrovníka, ktorý vykonaným šetrením na strane matky nezistil žiadne nedostatky, mal. N. je na svoju matku zvyknutá, matka zabezpečuje maloletej všetky jej potreby a starostlivosť od jej narodenia.

26. Čo sa týka určenia vyživovacej povinnosti zo strany otca voči mal. N. I., matka mal. dieťaťa návrhom žiadala určiť vyživovaciu povinnosť vo výške 150 € mesačne. Súd pri určení výšky výživného zobral do úvahy jednak schopnosti, možnosti a majetkové pomery obidvoch rodičov, ako i vek maloletej a opodstatnené potreby dieťaťa. Z obsahu spisu vyplýva, že otec mal. dieťaťa bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 15.05.2021 do 28.02.2022 a od 25.04.2022 do 16.05.2022, vyradený bol pre nespoluprácu s úradom. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny aktuálne nedostáva žiadny príjem. Otec mal. dieťaťa k svojim výdavkom uviedol, že za bývanie u rodičov momentálne nehradí nič, zdravotné poistenie dlh 130,-€ v splátkach 15,-€/mesačne, Allianz - dlh 190,-€ zaplatil jednorazovo 3.3.2023, cigarety 70,50,-€/mesačne, mobil 4,-€/mesačne. Otec dobrovoľne prispieva na výživu od marca do októbra 2022 sumou 100 € mesačne a zasielal výživné 130 € a vo februári 2023 prispel finančne aj na lieky pre dieťa sumou 50 € a v novembri 2022 a v decembri 2022 neprispel na výživu vôbec. Na strane matky mal. dieťaťa a mal. N. I. bolo zistené, že matka mal. dieťaťa za bývanie u rodičov hradí 200,-€/mesačne, spotrebný úver na auto 80,-€ a (televízor) 23,-€/mesačne, PHM - cestovné 50,-€/mesačne, strava 50,-€/mesačne, lieky 11,-€/mesačne, drogéria 30,-€/mesačne, mobil 32,-€/mesačne, TV a internet 30,-€/mesačne. Mal. N. má výdavky na ZRPŠ 15,-€/polročne, strava v škôlke 42,-€/mesačne, školné 15,-€/mesačne, strava 50,-€/mesačne, oblečenie 60,-€/mesačne, lieky 60,-€/jednorazovo. Súd vzhľadom na okolnosť, že otec je aktuálne nezamestnaný, avšak nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie z dôvodov na jeho strane, s prihliadnutím na jeho dobrý zdravotný stav a skutočnosť že má istú dosiahnutú kvalifikáciu (mechanik poľnohospodárskych strojov), taktiež o ohľadom na skutočnosť, že svoj posledný pracovný pomer ukončil dohodou a bez nároku na odstupné (pričom ďalšiu prácu zabezpečenú nemal) a aj s prihliadnutím na okolnosť, že ešte v čase informatívneho stretnutia pred VSÚ deklaroval aspoň príležitostný príjem z brigádnickej činnosti (60,-€ týždenne), mal súd za preukázané, že otec vzhľadom na okolnosti na jeho strane, vzdelanie a zdravotný stav a pri reálnom aktívnej snahe zamestnať sa je schopný dosahovať príjem aspoň na úrovni minimálnej mzdy.

27. Je povinnosťou rodiča správať sa tak, aby si svoju vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu (ktoré nie je schopné samo sa živiť) mohol riadne plniť. Súd pri rozhodovaní o návrhu matky prihliadal nato, že vyživovacia povinnosť, je povinnosť oboch rodičov. Matka sa podieľa na vyživovacej povinnosti aj tým, že zabezpečuje osobne starostlivosť o mal. N. I.. Súd ďalej do úvahy vzal pri určení výšky výživného i tú skutočnosť, že výdavky, ktoré majú rodičia na svoje vlastné zabezpečenie (zakupovanie cigariet a pod.) sú vo vzťahu k plneniu si vyživovacej povinnosti a k zmene pomerov iba vedľajšie a vyplývajú z toho, že obaja rodičia sú povinní prispievať na výživu svojho dieťaťa podľa svojich možností a schopností v takom rozsahu, aby pokryli potreby a záujmy oprávneného mal. dieťaťa s prihliadnutím na jeho vek a opodstatnené a odôvodnené potreby, (sú to nielen pravidelné mesačné výdavky, ale aj náhodné výdavky, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa napr. na liečebné náklady alebo rekreačný pobyt). Z uvedeného dôvodu s prihliadnutím na majetkové a zárobkové možnosti otca mal. dieťaťa súd ustálil výšku výživného na 120 € mesačne, pričom takto určenú výšku výživného súd považoval za primeranú majetkovým a osobným pomerom rodičov ako aj odôvodneným potrebám mal. N. I.. Súd v danom prípade prihliadol i tej okolnosti, že otec mal. dieťaťa do októbra 2022 prispieval na výživu dcéry sumou 110 € mesačne.

28. Vzhľadom k tomu, že výživné bolo určené späťne k 30.12.2022 do 31.03.2023, súd vyčíslil výšku dlžného výživného zo strany otca mal. dieťaťa vo výške 317,74 €, (pozostávajúce z alikvotnej časti výživného za mesiac december 2022 - 7,74 €, výživne za mesiace január až marec 2023, ktoré boli v čase rozhodovania súdu už zročné 3x 120 €, pričom následne od uvedenej sumy odpočítal súd otcom uhradené výživné v mesiaci február vo výške 50 €) pričom nedoplatok na zročnom výživnom je otec dieťaťa vzhľadom na jeho aktuálnu finančnú situáciu povinný uhradiť v splátkach po 20 € mesačne počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

29. Čo sa týka úpravy styku otca s mal. N., súd rozsah stretávania otca s mal. dieťaťom upravil podľa navrhovanej dohody, s ktorou obaja rodičia súhlasili a to v rozsahu každého nepárneho kalendárneho víkendu od piatku od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod.. v súčasnosti sa otec mal. dieťaťa o mal. dcéru zaujíma, chodí ju navštevovať, berie si ju na pobyty do domáceho prostredia v V., kde žije u svojich rodičov. Je teda aj naďalej v záujme maloletej, aby sa stretávanie s otcom realizovalo pravidelne, aby sa vzťah otca k mal. dieťaťu mohol naďalej rozvíjať a prehĺbovať aj z pohľadu do budúcnosti.

30. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.