

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010310  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010310.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante samosudcom JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU, vydáva podľa § 353 ods. 1/  
Tr. poriadku

### rozhodol:

obžalovaní:

1/ K. L., C.. L., nar. XX.XX.XXXX U. Š., trvale bytom L., Y. G. XXX/XX, prechodne bytom a adresa na doručovanie L., L.. T. XXXX/X, I. J.,

2/ N. H., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Q., F. XXX/X, T. F. E. E. W. H. L., L.. T. XXXX/X, I. J.,

sú vinní, že

1/ obžalovaní K. L. E. N. H.

dňa 13.05.2013 v čase okolo 14.35 hod. v Seredi, na ulici M. R. Štefánika, v predajni textilu v bývalom hoteli Hutník, po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpili k S. Y., ktorý si vyberal plavky keď k nemu pristúpili, obžalovaná využila nepozornosť poškodeného a vytiahla z jeho tašky plátennú peňaženku s obsahom bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne, občianskeho preukazu a finančnej hotovosti vo výške 30,- Eur, ktorú si následne ukryla do ľavého vrecka svojej bundy, ktorú mala oblečenú na sebe, zatiaľ čo jej syn, obžalovaný sa postavil pred ňu a svojim telom clonil, po čom spoločne z obchodu odišli na neznáme miesto, čím pre poškodeného S. Y. spôsobili škodu krádežou vo výške 50,-Eur podľa vyjadrenia poškodeného, pričom obžalovaná bola pre trestný čin krádeže právoplatne odsúdená rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1T/3/2012 z 04.04.2012, právoplatným 04.04.2012,

2/ obžalovaná K. L.

dňa 21.02.2012 v čase okolo 14.00 hod. v Českej republike, v Srbiciach na ulici Srbickej 464 v obchodnom centre Olympia, v reštaurácii KFC po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ presne neustálenou osobou s prezývkou „BOJA“, využili nepozornosť poškodenej X. Š. a z kabelky, ktorá bola prevesená cez operadlo stoličky, na ktorej sedela poškodená, jej odcudzili koženkovú peňaženku tmavo hnedej farby s platobnou kartou VISA od Českej sporiteľne s kartičkou poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne a finančnú hotovosť vo výške 3.800,- korún českých, čím pre poškodenú X. Š. spôsobili škodu krádežou vo výške 164,- Eur,

3/ obžalovaná K. L.

dňa 05.09.2011 v čase okolo 09.45 hod. v Českej republike v Brne na ulici Masaryka 31, v samoobslužnom obchode po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mladistvou R. L. prišli k poškodenej Y. T., kedy je mladistvá R. L. z nákupnej tašky, ktorú poškodená držala v ruke, odcudzila čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa mala finančnú hotovosť 1.020,- korún českých, a to tak že mladistvá z ľavej strany zasunula ruku do tašky poškodenej a vytiahla z nej peňaženku, ktorú následne ukryla pod tričko s tým, že obžalovaná z bezprostrednej blízkosti clonila a odpúťavala pozornosť poškodenej, čím poškodenej Y. T. spôsobili škodu krádežou vo výške 44,- Eur,

teda

obžalovaná K. L.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2, 3/

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obžalovaný N. H.

v bode 1/

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

tým spáchali

obžalovaná K. L.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 2, 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona,

obžalovaný N. H.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona,

Za to sa

odsudzujú:

obžalovaná K. L.

za skutok v bode 1/

podľa § 212 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), 38 ods. 2/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k bodom 2, 3/, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/3/2012 zo dňa 04.04.2012, právoplatný dňa 04.04.2012, považuje za dostatočný.

Obžalovaný N. H.

podľa § 212 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. j, l), 38 ods. 3/ Tr. zákona na trest zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3(troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. poriadku sú obžalovaní K. L. a N. H. spoločne a nerozdielne povinní titulom náhrady škody zaplatiť sumu vo výške 50,- Eur poškodenému S. Y., nar. XX.XX.XXXX, adresa na doručovanie L., R. XX, I.E. K. L. sumu vo výške 164,- Eur poškodenej X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H., L.. H. XXX/X.

Podľa § 288 ods. 2/ Tr. poriadku sa poškodený S. Y. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.