

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010430
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313010430.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený F. T. R. Š. P. W. E. Á. M. , nar.XX.XX.XXXX X. Č., Z. V. Z. - F. XXX, D. Č., živnostník,

j e v i n n ý , ž e

r o z h o d o l :

1/ v presne nezistenom čase v prvej polovici mesiaca apríl 2013 viedol osobné motorové vozidlo zn. P. XXX po ceste C. K. Z. - X. M. pred domu č. XXX, do centra mesta, a vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, ODI Čadca pod č. p. ORP-P-315,366,374/ODI-E-2012, ORP-P-58/ODI-E-2013 z 20.02.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.02.2013, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 01.05.2013 v doobedňajších hodinách viedol osobné motorové vozidlo zn. P. XXX po ceste C. z Z. - X. M. pred domu č. XXX, do centra mesta, a vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, ODI Čadca pod č. p. ORP-P-315,366,374/ODI-E-2012, ORP-P-58/ODI-E-2013 z 20.02.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.02.2013, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

3/ dňa 05.10.2013 okolo 16.55 h viedol osobné motorové vozidlo zn. U. V. V. XXX N., ev. č.: K. XXX I. po ceste X/XX v obci U., D. Č., kde pri potravinách Jednota vedľa kultúrneho domu bol kontrolovaný hliadkou polície a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, ODI Čadca pod č. p. ORP-P-315,366,374/ODI-E-2012, ORP-P-58/ODI-E-2013 z 20.02.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.02.2013, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

v bodoch 1,2,3/ trestného rozkazu

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na

ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1,2,3/ trestného rozkazu

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.d/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu

podľa § 42 Tr.zák., lebo pokladá súhrnný trest uložený F. T. rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 17.02.2014 sp.zn. 3T 111/2013, pre zločin podľa § 276 ods.4 Tr.zák. vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na

ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.