

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010128
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010128.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného T. K., dňa 4. apríla 2014 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený T. K., N.. XX.XX.XXXX M. T., C. A. F.,
D. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že v čase od 07.09.2012 do 28.03.2013 v Rožňave, v trestnej veci vedenej na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Rožňave, pod sp.zn. ORP-283/OEK-RV-2012, po zákonom poučení vyšetrovateľom PZ, v procesnom postavení svedka, uviedol také skutočnosti, ktoré privodili P. A. trestné stíhanie za zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1,2 písm. d) Trestného zákona, a následne po podaní obžaloby prokurátorom na obvinenú P. A. a vydaní trestného rozkazu samosudcom Okresného súdu Rožňava, po podaní odporu obvinenej proti trestnému rozkazu, v konaní pred súdom, taktiež po zákonom poučení, v procesnom postavení svedka, uviedol zásadne odlišné skutočnosti ako v prípravnom konaní, na základe čoho rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/89/2013 zo dňa 14.10.2013, bola podľa § 285 písm. a) Trestného poriadku obžalovaná P. A. spod obžaloby oslobodená,

t e d a

ako svedok v trestnom konaní, v konaní pred súdom, pred policajtom a sudcom uviedol nepravdu o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 334/2012 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na pohľadujúce okolnosti uvedené v ustanovení § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.