

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/34/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823200448  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823200448.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú B. O., K.. XX.XX.XXXX U. Q. U.O. O., K.. XX.XX.XXXX, obe bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, Duchnovičovo nám. 1, Prešov, na návrh otca L. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXXX/XXX, B. K. I., právne zastúpeného JUDr. Viktóriou Hajduovou, advokátkou, M. R. Štefánika 3197/32, Trebišov, za účasti matky J. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XXXX/XXX, B. K. I., I. Č. J. XX, XXX XX W., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s Q.. B. O., K.. XX.XX.XXXX U. Q. U. O. O., K.. XX.XX.XXXX každý párný týždeň kalendárneho roka od piatka od 15.30 hod. do nedele do 17.00 hod. Prvé dve stretnutia v párnom týždni kalendárneho roka sa uskutočnia v sobotu a v nedeľu od 15.00 hod. do 17.30 hod. za prítomnosti matky.

Otec si maloleté deti vyzdvihne v čase určenom pre začiatok styku z predškolského zariadenia v obci W. a po ukončení styku maloleté deti odovzdá matke v mieste jej bydliska. V prípade ak deti nebudú v predškolskom zariadení, otec vyzdvihne maloleté deti v mieste bydliska matky a v čase určenom pre ukončenie styku maloleté deti matke odovzdá v mieste jej bydliska.

Matka je povinná mal. deti na styk riadne pripraviť a otcovi včas oznámiť neprítomnosť mal. detí v predškolskom zariadení v čase realizácie styku.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/204/2022.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.02.2023 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil jeho styk s mal. deťmi tak, že je oprávnený dočasne stretávať sa s maloletou B. O., K.. XX.XX.XXXX U. Q. U.O. O., K.. XX.XX.XXXX každý párný týždeň kalendárneho roka od piatka 15:30 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod., počnúc dňom nariadenia tohto neodkladného opatrenia, a to do právoplatného skončenia konania o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Otec je povinný maloleté deti v čase určenom pre začiatok styku vyzdvihnúť z predškolského zariadenia v obci W. a v čase určenom pre ukončenie styku maloleté deti matke odovzdať.

2. V návrhu uviedol, že s matkou nežijú v spoločnej domácnosti, na základe jej vlastného rozhodnutia opustiť ich spoločné bydlisko. S matkou detí sú v rozvodovom konaní, ktoré je vedené na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod č.k. 8P/204/2022. Matka mu bezdôvodne upiera pravidelný styk s deťmi, resp. toho času už akýkoľvek styk a podmieňuje to jeho súhlasom s rozvodom. S maloletými dcérami opustila spoločnú domácnosť 22.02.2022. Od toho času mal možnosť stráviť s deťmi dva týždne letných

prázdnin v minulom roku, a následne od septembra mu aj napriek jeho prosbám umožnila realizáciu styku s deťmi len raz, a to na spoločnom výlete, kde bola aj ona prítomná v mesiaci september 2022. Od toho času mu nebolo umožnené sa s deťmi stretávať. Z celej situácie je zúfalý, vyslovene odkázaný na svojvôľu matky, i keď s deťmi má vytvorený dobrý vzťah, a preto je toho názoru, že v dôsledku bránenia mu v styku matkou, deti emocionálne strádjajú. Dňa 23.02.2023 sa uskutočnilo pojednávanie vo veci rozvodu, na ktorom matka deklarovala, že ona nemá problém mu dcéry dávať každý druhý víkend v mesiaci od piatka do nedele, no opak je pravdou, nakoľko ešte v ten deň jej napísal „sms“, že v piatok 24.02.2023 príde pre dcéry do Q. Š. B. R. W., ktorú navštevujú a v nedeľu deti vráti. Správu písal preto, že na telefonáty matka nereagovala. V piatok sa dostavil do materskej školy za deťmi, kde mu bolo zástupkyňou riaditeľky oznámené, že jeho dcéry sa dnes v škôlke nenachádzajú, ale vo štvrtok tam boli. Matka ho o ničom neinformovala. Do domácnosti jej rodičov, v ktorej toho času s deťmi žije, prístup nemá pre konfliktnosť ich vzťahov a nenávisť svokrovcov voči jeho osobe, a preto mu opäť bol matkou znemožnený styk s deťmi. Otec je B. Q. S.K. P. B. W. W. P. U..W., a každý párný víkend je doma a preto je namieste takto upraviť dočasne jeho styk s dcérami. Je schopný sa o deti postarať, trávili u neho už prázdniny, otec vie variť a jeho byt bol ich posledným spoločným bydliskom s deťmi, takže je to prostredie deťom dôverne známe.

3. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 8P/204/2022 vedie na návrh manželky konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvode.

4. Podľa predložených rodných listov sa maloletá B. O. narodila dňa XX.XX.XXXX U. Q. U.Ž. O. P. XX.XX.XXXX, obe z matky J. O., K. XX.XX.XXXX U. R. Ľ. O., K. XX.XX.XXXX.

5. Podľa správy kolízneho opatrovníka matka pri osobnom pohovore uviedla, že otcovi maloletých detí nikdy nebránila v styku s maloletými dcérami, ktoré sa t.č. nachádzajú v jej starostlivosti. Matka opustila otca mal. detí a ich spoločnú domácnosť v mesiaci február 2022. S maloletými deťmi odišla matka bývať k svojim rodičom do obce J. Č. XX, R. V.Š.. Matka otcovi nikdy nebránila v styku s dcérami, chcela, aby dcéry sa s otcom stretávali, preto matka otcovi od februára 2022 do augusta 2022 pravidelne vozila deti do jeho domácnosti, kde maloleté deti boli u otca aj cez týždeň, aj cez víkend, bez prítomnosti matky. V mesiaci september 2022 ešte rodina spoločne uskutočnila výlet do Liptovského Mikuláša, kde matka otcovi mal. detí oznámila, že sa už k nemu nevráti a na rozvode manželstva trvá. Od uvedenej doby otec mal. detí prestal javiť záujem o dcéry. Matka sa snažila s otcom komunikovať a stále mu napísala SMS-správu, či si príde pre deti. Odmietla mu už ich voziť do miesta jeho bydliska, vyzvala ho, aby si pre deti chodil sám. Matka chce, aby maloleté deti mali pravidelný kontakt s otcom, avšak otec musí začať o deti javiť záujem. Na ich výživu matke doposiaľ ničím neprispieva. Pri pohovore s matkou boli prítomné aj maloleté deti, ktoré sa hrali. Maloleté deti vnímajú, že sú iba s mamkou, avšak na otázku, aby nám povedali niečo o ockovi, maloleté dievčatá sa nevedeli vyjadriť. Uviedli, že ocka majú radi. Obe maloleté dievčatá sú zdravé a počas týždňa navštevujú Q. Š. B. R. W. od 7.00 hod. do 15.00 hod. a počas víkendu sú doma s matkou alebo starými rodičmi, nakoľko matka občas pracuje aj cez víkend. Maloletá B.Ó. už počas dňa doma nespí, maloletá U. ešte počas dňa spí cca od 12.00 hod. do 14.00 hod.. Pri pohovore kolízneho opatrovníka s matkou maloletých detí, deti sa hrali a túlili sa k matke, kde bolo vidieť, že sú veľmi citovo naviazané na matku. Matka pri pohovore uviedla, že chce, aby si otec detí začal voči svojim deťom plniť vyživovaciu povinnosť a začal o deti javiť záujem. Matka chce, aby sa začal realizovať styk otca s maloletými deťmi najprv za jej prítomnosti, nakoľko otec už dlhšiu dobu s dcérami nebol a neskôr si ich môže brávať aj na víkendy k sebe domov. Matka však trvá na tom, aby si otec sám chodil pre deti a následne jej vracal deti späť v mieste jej terajšieho bydliska.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

11. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

12. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. V zmysle § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodit', že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

19. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu otca na úpravu styku s mal. deťmi. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

20. Zo samotného návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj z predloženej správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že rodičia mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti a mal. deti sa v súčasnej dobe nachádzajú v osobnej starostlivosti matky. Je zrejmé, že vzťahy medzi rodičmi sú konfliktné, ich pohľady, názory na realizáciu styku otca s mal. deťmi sú protichodné. Otec tvrdí, že matka mu styk s mal. deťmi neumožňuje, matka uvádza, že otec nejaví záujem o stretnutie s mal. deťmi a v styku s deťmi mu nebráni. Obaja rodičia však potvrdili, že otec sa s mal. dcérami naposledy stretol v mesiaci september 2022. Z uvedeného je zrejmé, že styk otca s mal. deťmi sa nerealizuje už dlhšiu dobu (6 mesiacov). Je nepochybne v záujme mal. detí stretávať sa s otcom, a preto s prihliadnutím na obsah návrhu otca a správu kolízneho opatrovníka, súd považoval za odôvodnené neodkladným opatrením upraviť dočasne základné pravidlá stretávania sa otca s mal. deťmi, za účelom zabezpečenia pravidelného kontaktu otca s mal. dcérami a s cieľom predchádzať konfliktom medzi rodičmi. Súd pri stanovení úpravy styku vychádzal najmä z veku mal. detí, vzťahu otca a mal. detí, z okolností na strane rodičov a ich vzájomného vzťahu, denného režimu mal. detí, pričom prihliadol na skutočnosť, že vzťah otca a mal. detí je dobrý a obe mal. deti trávili čas u otca bez prítomnosti matky, či už počas víkendov alebo počas týždňa. Súd preto dočasne upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý párny týždeň kalendárneho roka od piatka v čase od 15.30 hod. do nedele do 17.00 hod. s tým, že prvé dve stretnutia v pánom kalendárnom týždni sa uskutočnia bez prespávania detí u otca a to v sobotu a v nedeľu od 15.00 hod. do 17.30 hod. za prítomnosti matky. Prítomnosť matky počas prvých dvoch stretnutí súd považoval za žiadúcu a v záujme mal. detí vzhľadom na uplynutú dobu, počas ktorej nemal otec žiadny kontakt so svojimi mal. dcérami. Miesto vyzdvihnutia mal. detí súd v zmysle návrhu otca určil predškolské zariadenie, ktoré mal. deti navštevujú. Matka sa toho času zdržiava v domácnosti svojich rodičov, ktorí podľa udania otca, prechovávajú k otcovi mal. detí negatívny postoj. S cieľom eliminovať vzájomné možné konflikty súd považoval za vhodnejšie určiť miesto vyzdvihnutia mal. detí predškolské zariadenie a až následne v prípade neprítomnosti mal. detí v predškolskom zariadení, bydlisko matky. Zároveň súd uložil matke povinnosť včas informovať otca o prípadnej neprítomnosti mal. detí v predškolskom zariadení v čase realizácie styku. Súd má za to, že úprava styku v tomto rozsahu umožní otcovi utužovať vzťah s mal. deťmi a prehĺbovať existujúce citové väzby medzi nimi.

21. Súd pre úplnosť považuje za potrebné uviesť, že úprava styku uvedená vo výroku tohto uznesenia je úpravou dočasnou a nemá prejudikovať prípadné rozhodnutie o úprave rodičovských práv a povinností vo veci samej.

22. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/204/2022 o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).