

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714897590
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714897590.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom pre prípravné konanie (majúc rovnaké postavenie ako samosudca) Okresného súdu Martin Mgr. Róbertom Veternikom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 04.04.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Ľ. K. H. G. Q. B. Z. Q. B. H. , B.. XX.XX.XXXX P. X., trvale bytom T., D..P. Č.. XXX/X,

t. č. v cele policajného zaistenia na Okresnom

riaditeľstve Policajného zboru SR v Martine,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

03.04.2014 v čase približne o 19.30 hod. v Martine po ceste č. 1/65D v smere do Žiliny viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan Navara, ev. č. B. XXXHG, kde po prejedení cez križovatku nachádzajúcu sa pri HM TESCO na červené signalizačné svetlo, bol hliadkou PZ PMJ KR PZ Žilina, predpísaným spôsobom zastavený, a ktorou bolo pri kontrole vodiča zistené, že tento nemá oprávnenie na vedenie osobného motorového vozidla,

- pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku sp. zn. ORP-P-41/MA-ODI2-2013 z 08. 04. 2013, právoplatným 08. 04. 2013, Okresným riaditeľstvom PZ v Malackách, Okresným dopravným inšpektorátom v Malackách, uznaný za vinného zo spáchania priestupku podľa ust. § 22 ods. 1, písm. c/, písm. h/, písm. k/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to porušením ust. § 4 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/, § 16 ods. 4 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, za čo mu bola podľa ust. § 22 ods. 2 písm. a/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložená sankcia a to pokuta vo výške 800,--Eur, a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 08. 03. 2013,

- a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/12/2013 z 10. 01. 2013, právoplatným 10. 01. 2013 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace, s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby na jeden rok, a tiež trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere dva roky,

t e d a

vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu pri povolení podmienene odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu na 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a v spojení s § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. mu ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez

súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.