

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914200700
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914200700.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. C. XXXX/XX, XXXX X W. proti odporcovi: X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. I. XXXX/X, XXX XX W., o návrhu na zapretie otcovstva k mal. A. J. nar. X.X.XXXX a I. J., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd nejasné podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 27.1.2014

o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 27.1.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, v ktorom navrhovateľ žiadal zaprieť otcovstvo k mal. deťom A. J., nar. XX.XX.XXXX a I. J., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že matka detí mu zatajila, že počas ich vzťahu spávala aj s inými mužmi a jeho zdravotný záznam dokazuje, že on nemôže mať deti. Keďže neúplnosť a nejasnosť tohto podania bránili jeho vybaveniu, uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 5C/15/2014-3 zo dňa 7.2.2014 vyzval súd navrhovateľa na opravu a doplnenie tohto podania, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 27.1.2014 opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadneho návrhu, je nepresné a neúplné, a to pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúceho jeho nárok (uviedol akým spôsobom bolo určené otcovstvo k mal. deťom), označil dôkazy na podporu svojich tvrdení, k návrhu pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva (rodné listy mal. detí, lekárske správy resp. potvrdenia o jeho zdravotnom stave) a riadne sformuloval petiu návrhu (žalobnú žiadosť). Rovnako bol navrhovateľ vyzvaný, aby v prípade, že na zastupovanie v konaní splnomocňuje p. O. K. doručil súdu riadne plnomocenstvo. V uvedenom uznesení bol navrhovateľ poučený, že v prípade, ak podanie v zmysle uvedeného nedoplní, súd jeho podanie odmietne.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.4.2014 navrhovateľ opakovane doložil súdu totožné podanie s rovnakým obsahom ako pôvodne podané podanie zo dňa 27.1.2014, pričom k podaniu doložil rodné listy maloletých detí. Iné skutočnosti odôvodňujúce podanie v uvedenom podaní neboli uvedené a ani ďalšie doklady súdu neboli doložené.

V zmysle ust. § 43 ods. 1 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

V zmysle ust. § 43 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uznesení o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uznesení môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľ je v návrhu povinný svoj nárok, ktorého sa domáha v konaní pred súdom, odôvodniť po skutkovej stránke, t.j. pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti nevyhnutné na to, aby bolo jednoznačné, o čom a na akom skutkovom základe má súd rozhodnúť (t.j. jasne a zrozumiteľne uviesť také skutkové tvrdenia, ktoré odôvodňujú vznik, prípadne rozsah nároku navrhovateľa uplatneného v petite podania). V nadväznosti na uvedené musí potom navrhovateľ označiť dôkazy, na ktoré sa odvoláva a predložiť všetky listinné dôkazy, o ktoré navrhovateľ opiera svoje tvrdenia (napr. rodné listy mal. detí, lekársku správu o tvrdenom zdravotnom stave). Napokon je potrebné v návrhu riadne sformulovať presný, určitý a zrozumiteľný žalobný petit (žalobnú žiadosť), t.j. ako navrhovateľ navrhuje, aby súd rozhodol. Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčite alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak vyzve nebude vyhovieť a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Nevyhnutnou náležitosťou žalobného petitu (podobne ako na jeho podklade aj výroku súdneho rozhodnutia) je určitosť stanovenia povinnosti, ktorá sa navrhuje uložiť, resp. určitosť právneho vzťahu či práva, ktoré sa majú určiť. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že v sporovom konaní je viazaný návrhom, preto presný, určitý a zrozumiteľný žalobný petit nie je len vyjadrením formálnych náležitostí žaloby, ale je nevyhnutným predpokladom pre to, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné a aby tak nastali právne účinky, ktoré navrhovateľ začatím konania sledoval. Preto navrhovateľ nemôže vymedzenie svojho žalobného nároku ponechať na súd, ale musí ho sám vyjadriť v presne formulovanom petite. Je totiž výlučne na vôli navrhovateľa, aký nárok uplatňuje, v akom rozsahu ho uplatňuje, prípadne či na základe tých istých skutočností vyvodzuje rôzne nároky a pod. Žalobný petit musí logicky vyplývať zo skutočností uvedených v návrhu na začatie konania, zo žalobného deja, príp. aj z jeho právnej kvalifikácie; v prípade že nevychádza z týchto skutočností, ale z iných v návrhu neuvedených okolností a keď preto nemožno určiť, na základe čoho má súd o žalobnom petite rozhodnúť, je žalobný petit nesprávny.

Nakoľko navrhovateľ neuviedol, ako žiada, aby súd rozhodol a svoje podanie ani napriek vyzve súdu nedoplnil, súd vychádzajúc z vyššie uvedených zák. ustanovení rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol, keďže bez riadneho doplnenia návrhu nemožno v konaní pokračovať, keďže petit návrhu nie je dostatočne konkrétny, špecifický a určitý a nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Poučenie:

Proti tomuto uznesení možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.