

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/34/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010306  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010306.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 04. 04. 2014 vydáva tento

### r o z h o d o l :

obvinený

J. A., nar. XX. XX. XXXX V. Ž., trvale bytom Q. X. Č.. XX, okres  
K. K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS  
Sučany v inej trestnej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 17. 08. 2012 v obci Slovenské Pravno okr. Turčianske Teplice prevzal ako konateľ spoločnosti X. s. r. o., so sídlom Q. X. XX, IČO: 36427683 na základe predchádzajúcej objednávky dve dodávky tovaru od spoločnosti L., s. r. o., so sídlom P. XXXXX, R. O., IČ: 29290775, Č. J., v celkovej hodnote 10.199,687 € (255.195,74 Kč), kde podmienkou dodania tovaru bola úhrada 20 % z celkovej ceny vopred na účet dodávateľa, čo predstavovalo sumu 2.040,- € (51.040,80 Kč), ktorú prisľúbil uhradiť pri prevzatí prvej dodávky tovaru, čo aj urobil a dodanie druhej dodávky tovaru bolo podmienené uhradením zvyšnej sumy, ktorú mal uhradiť vodičovi pri prevzatí tovaru, čo ale neurobil, pričom prisľúbil, že ešte v ten deň uskutoční bankový prevod zvyšnej sumy, čo neurobil a s dodávateľom viac nekomunikoval, pričom tak v čase keď tovar objednával, ako aj v čase jeho prevzatia vedel, že za tento celkovú sumu nezaplatí, čím takto svojim konaním spoločnosti L., s. r. o., so sídlom P. XXXXX, R. O., IČ: 29290775, Č. J., spôsobil škodu celkom vo výške 204.154,94 Kč (8.159,67 €),

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že iného uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., lebo pokladá trest odňatia slobody uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Martin z 11. 10. 2013, č. k. 23T/6/2011 - 273 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline z 05. 02. 2014, sp. zn. 2To/119/2013, právoplatný

05. 02. 2014 vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému ukladá povinnosť n a h r a d i ť poškodenému spoločnosti L., s. r. o., so sídlom R. O., P. XXXXX, X. XXX XX, IČ: 29290775 škodu 8 159,67 € (slovom osemtisícstopäťdesiatdeväť eur a šesdesiatsedem eurocentov).

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.