

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200303
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200303.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., toho času H., A. XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neuvedená, otec neuvedený, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na vyslovenie osvojitelnosti maloletého dieťaťa a ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e osvojitelnosť maloletého dieťaťa F. Z., nar. XX.XX.XXXX v H. T., zapísaného v knihe narodení Matričného úradu H. T., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XX.

II. Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu F. Z., nar. XX.XX.XXXX poručníka Mesto Nové Zámky, ktorý je povinný maloleté dieťa zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

III. Poručník je p o v i n n ý raz do roka, k 31.12. predkladať súdu správy o stave majetku maloletého dieťaťa.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 25.01.2023 domáhal vyslovenia osvojitelnosti mal. dieťaťa, obmedzenia výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka mal. dieťaťu. Návrh odôvodňoval tým, že maloleté dieťa, mužského pohlavia, nar. 20. 01. 2023, dieťa s neurčeným menom a priezviskom, neuvedených rodičov pochádza z Hniezda záchrany pri Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky. Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky, neonatologická klinika dňa 23.01.2023 oznámila orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že dňa 21.01.2023 o 13,30 hod. bol nájdený novorodenec mužského pohlavia v Hniezde záchrany pri Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky. Maloleté dieťa bolo uložené do inkubátora teplo oblečené, zavreté v hrubej hnedej deke, na sebe má svetlý teplý overal, čiapku, pančuchy sivej farby, dupačky, body, má svoj cumel'. Pri sebe malo priložený lístok s obsahom: F., XX. XX. XXXX 22:00. Jedná sa o donoseného novorodenca, s hmotnosťou 4 050 g a dĺžkou 52 cm, ktorý bol pri nájdení čulý, aktívny, s primeranou teplotou, v dobrom zdravotnom stave, bez známok týrania či zneužívania. Maloleté dieťa sa nachádza na novorodeneckom oddelení. V záujme maloletého dieťaťa je potrebné, aby súd obmedzil rodičov výkon rodičovských práv rodičom v rozsahu zastupovať maloleté dieťa z dôvodu, že nezabezpečujú osobnú výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa. Súčasne je potrebné, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka Mesto Nové Zámky.

2. Navrhovaný opatrovník podaním zo dňa 10.03.2023 oznámil súdu, že súhlasí s vyslovením osvojiteľnosti a ustanovením opatrovníka pre mal. dieťa.

3. Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníka, poručníka podľa § 31 CMP, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané dňa 14.02.2023. Podaním zo dňa 10.03.2023 ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní z dôvodu plnenia pracovných povinností a súhlasil s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením predložených listinných dôkazov, a zistil tento skutkový a právny stav:

4.1 Rodný list mal. dieťaťa zo dňa 24.01.2023, z ktorého mal súd preukázané, že dňa XX.XX.XXXX sa narodilo v H. T. dieťa mužského pohlavia bez mena a priezviska a bez uvedenia rodičov.

4.1.1 Rodný list mal. dieťaťa zo dňa 17.02.2023 s uvedením mena a priezviska mal. dieťaťa F. Z., nar. XX.XX.XXXX, ktoré je evidované v knihe narodení Matričného úradu H. T., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XX.

4.2 Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky dňa 21.01.2023 o 13.30 hod. v hniezde záchrany našla mal. dieťa mužského pohlavia s údajmi, ktoré navrhovateľ presne opísal v návrhu.

4.3 Z pripojeného spisu tunajšieho súdu pod sp. zn. 16P/10/2023 mal súd preukázané, že Mesto Nové Zámky doručilo súdu oznámenie, že v hniezde záchrany bolo odložené dieťa mužského pohlavia, lekár určil dátum narodenia na XX.XX.XXXX. Požiadali o určenie mena a priezviska mal. dieťaťa. Uznesením č. k. 16P/10/2023-11 zo dňa 01.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 01.02.2023 súd začal konanie o určenie mena a priezviska pre mal. dieťa podľa § 23 CMP. Rozsudkom č. k. 16P/10/2023-17 zo dňa 07.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.02.2023 súd určil meno a priezvisko mal. dieťaťa.

5. Navrhovateľ a kolízny opatrovník vo svojej výpovedi uviedol, že na návrhu trvá a žiada mu vyhovieť. Čo sa týka obmedzenia rodičovských práv a povinností, upresňuje, že je nepochybné, že rodičia mal. dieťaťa sú neznámi, do dnešného dňa matka neprejavila záujem o mal. dieťa, neprebíha žiadne konanie o určenie materstva. Boli naplnené všetky zákonné predpoklady na strane mal. dieťaťa na vyslovenie osvojiteľnosti. Keďže mal. dieťa nemá uvedených rodičov, navrhol mal. dieťaťu ustanoviť poručníka Mesto Nové Zámky a uviesť rozsah práv a povinností poručníka tak, aby poručník mal. dieťa zastupoval, spravoval jeho majetok a dohliadal na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje. Zároveň, aby raz do roka podával správu o stave majetku mal. dieťaťa. Po vykonanom dokazovaní žiadal návrhu vyhovieť.

6. Podľa § 137 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

7. Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

8. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

9. Podľa § 138 ods. 2 CMP, maloletý rodič dieťaťa, ktorý dosiahol vek 16 rokov, je účastníkom, aj keď nie je zákonným zástupcom dieťaťa. V konaní má spôsobilosť samostatne konať pred súdom. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý nedosiahol vek 16 rokov, musí byť zastúpený svojím zákonným zástupcom.

10. Podľa § 139 CMP, súd v konaní vyslúchne toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

11. Podľa § 102 odsek 1 písmena a), b) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

12. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

13. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

14. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

15. Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

16. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

17. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

18. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

19. Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

20. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd mal jednoznačne preukázané, že mal. dieťa bolo nájdené v hniezde záchrany, teplo oblečené, zavnuté v hrubej deke, s priloženým lístkom s obsahom: F., XX.XX.XXXX 22.00 hod. Narodenie mal. dieťaťa bolo zaevidované v knihe narodení Matičného úradu H. T., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XX. Rodičia mal. dieťaťa boli neuvadení. Mal. dieťa bolo umiestnené na novorodeneckom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinike Nové Zámky. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 16P/14/2023-21 zo dňa 03.02.2023 súd neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou odovzdať mal. dieťa do dočasnej starostlivosti manželom S.. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX a S.. P. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H., A. XX. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť 03.02.2023 a právoplatnosť 06.02.2023. Do rozhodovania súdu vo veci samej matka mal. dieťaťa neprejavila záujem o mal. dieťa, ani nebol podaný návrh na určenie materstva. Súd mal jednoznačne preukázané, že boli splnené zákonné predpoklady na vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa.

20.1 Z predloženého rodného listu mal. dieťaťa po určení mena a priezviska zo dňa 17.02.2023 mal súd jednoznačne preukázané, že v rodnom liste rodičia nie sú uvedení. Z týchto dôvodov súd analogicky vychádzal z ustanovenia § 56 Zákona o rodine, a preto mal za to, že mal. dieťaťu je potrebné ustanoviť poručníka. Za poručníka ustanovil Mesto Nové Zámky podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine. Keďže poručník sa o mal. dieťa nestará, podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine je povinný dohliadať na rozsah a

spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje. Zároveň súd určil poručníkovi rozsah ďalších povinností vo vzťahu k mal. dieťaťu, a to mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok s tým, že poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme mal. dieťaťa a za riadny výkon zodpovedá súdu. Z týchto dôvodov je poručník povinný raz do roka podávať súdu správu o mal. dieťati a nakladaní s majetkom mal. dieťaťa v zmysle § 58 ods. 2 Zákona o rodine. Z týchto dôvodov s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o mal. dieťa a zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.