

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214202408
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214202408.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. G., X.. X.X.XXXX C. H.É. E. G., X.. X.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, deti rodičov H. G., K.. G.S., X.. X.X.XXXX, V. L. L., O. XX C. B. G., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L., O. XX, V. Č. L. S. XX, o nariadení predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto

predbežné opatrenie:

Súd maloleté deti H. G., X.. X.X.XXXX C. E. G., X.. X.XX.XXXX do č a s n e z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. G., K.. C., X.. XX.XX.XXXX, L. S. XX, ktorá bude do doby rozhodnutia vo veci samej vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Matka maloletých detí H. G. je p o v i n n á platiť výživné pre maloleté deti H. C. E. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, neploleté dieťa na každého z nich k rukám starej matky H. G., K.. C., X.. XX.XX.XXXX od 4.4.2014 do 15. dňa v mesiaci vopred.

Otec maloletých detí je povinný výživné, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 pre maloleté deti H. C. E. J. od 4.4.2012 k rukám starej matky maloletých detí H.U. G. K.. C..

Predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom H. C. E. G. Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti H. G., K.. C., X.. XX.XX.XXXX, prípadne do právoplatného skončenia konania vo veci rozvodu manželstva rodičov maloletých detí vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/75/2013 v závislosti od toho, ktoré konanie právoplatne skončí skôr.

Súd z a č í n a konanie o zmenu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom H. C. E. G. Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 ao zverenie maloletých detí H. G., X.. X.X.XXXX C. E. G., X.. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H.K. G., K.. C., X.. XX.XX.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.3.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove označené ako návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76b Občianskeho súdneho poriadku. Podľa obsahu tohto podania Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove navrhuje, aby maloleté deti H. G. C. E. G., deti rodičov H. G., K.. G. C. B. G. boli predbežným opatrením dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. G., K.. C.. Odôvodňovali tento svoj návrh tým, že spisovú dokumentáciu uvedenej rodiny vedú na ich oddelení od roku 2012, kedy sa matka maloletých detí obrátila na nich so žiadosťou o spísanie návrhu na začatie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Následne rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013, právoplatným 24.4.2013 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu a to na maloletú H. sumou 100,- EUR mesačne, na maloletého E. sumou 100,- EUR mesačne a na maloletú H. sumou 80,- EUR mesačne. Styk otca s maloletými deťmi upravený nebol. Poukazovali na to, že v súčasnosti prebieha na tunajšom súde konanie vo veci rozvodu manželstva rodičov maloletých detí pod sp. zn. 5P/75/2013. Vo svojom návrhu ďalej uvádzali, že na základe anonymných hlásení a opätovných hlásení občanov obytnému bloku, kde rodina žila, bolo im oznámené, že rodičia žijú v spoločnej domácnosti, otec detí vo veľkej miere požíva alkoholické nápoje, matka detí nadviazala vzťah s iným mužom a zanedbáva starostlivosť o deti. Deti sa potulujú a sú hladné. Týkalo sa to starších detí H. C. E., netýkalo sa to maloletej H.. Otec detí pracuje turnusovo mimo miesta bydliska. Keď nie je doma, pri matke detí sa zdržuje priateľ matky. Medzi ňou, jej priateľom a otcom maloletých detí dochádza často k fyzickým atakom. Na zásah bola opakovane volaná polícia. Staršie deti neskoro v nočných hodinách z domu utekali, prespávali u susedov, žijú v stresujúcom prostredí. Priateľ matky útočil aj na maloletú H.. Maloletý E. mal vážne zdravotné problémy, bol hospitalizovaný v psychiatrickej liečebni. Podľa vyjadrenia ošetrojúcej lekárky maloletý Jozef je stresovaný aj domácim prostredím. Osobne návštevou v rodine 26.3.2014 navrhovateľ zistil, že rodičia byt predali, že sa musia z bytu na ulici O. XX vysťahovať. Maloletá H. C. E. odišli bývať k starej matke (matke otca) H. G., K.. C., X.. XX.XX.XXXX G. S. S., kde v prevažnej miere aj trávili víkendy a prázdniny. Maloletá H. uviedla, že chce zostať s matkou a jej priateľom. Maloletá H. C. E. odmietajú matku a jej priateľa, z priateľa matky majú strach. Šetrením pomerov starej matky zistili, že táto je ochotná a schopná sa o maloleté deti E. C. H. postarať, je zdravá a má predpoklady a možnosti sa o nich starať.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a podľa písm. b/ toho zákonného ustanovenia aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Výpočet predbežných opatrení v ustanovení § 76 ods. 1 O.s.p. nie je taxatívny, teda nariadiť možno aj iné predbežné opatrenie ako je uvedené v ods. 1 O.s.p. ak sú preto splnené zákonné podmienky, predbežným opatrením preto možno zveriť maloleté dieťa dočasne, do rozhodnutia vo veci samej, do

starostlivosti iného občana ako rodiča, v prípadoch, keď už fakticky takéto dieťa v starostlivosti tohto občana je a už nie je potrebné zabezpečiť predbežným opatrením odovzdanie dieťaťa do starostlivosti takejto osoby a ak sú splnené pre takéto rozhodnutie podmienky, ktoré sú uvedené v § 45 ods. 1 Zákona o rodine. .

Základnými podmienkami pre nariadenie predbežného opatrenie je osvedčenie nároku vo veci samej a osvedčenie naliehavosti dočasnej úpravy pomerov predbežným opatrením.

Pokiaľ ide o osvedčenie dôvodnosti nároku vo veci samej v prípadoch zverovania detí do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby ako rodiča, vychádza sa z kritérií, ktoré sú uvedené v § 45 Zákona o rodine.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/20/2012 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013, že rodičia maloletých detí sú manželia, v manželstve sa im narodili tri maloleté deti, H., X.. X.X.XXXX, E., X.. X.XX.XXXX C. H., X.. X.X.XXXX. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.4.2013 boli maloleté deti H., E. C. H. zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že táto je oprávnená a povinná ich zastupovať a spravovať ich majetok. Otec bol zviazaný prispievať na výživu maloletej H. C. E. na každého z nich sumou 100,- EUR mesačne a maloletú H. sumou 80,- EUR mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku. Styk otca s maloletými deťmi upravovaný nebol.

Z podania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, ako aj krátkou cestou zabezpečeného telefonického vyjadrenia k aktuálnemu stavu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove bolo zistené, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, maloletá Miriam a Jozef aktuálne sa zdržujú pri starej matke H. G. Y. S. S.č. 52. Záujem maloletých detí vzhľadom na okolnosti, ktoré sa vyskytli v spoľutí rodičov s prihliadnutím na to, že matka nadviazala známosť s iným mužom a rodinné prostredie, v ktorom maloleté deti H. C. E. v poslednej dobe žili, ktoré nebolo vhodným prostredím pre ich zdravý, telesný a duševný vývin kde dochádzalo ku konfliktom medzi rodičmi a priateľom matky si vyžaduje naliehavo zmenu výchovného prostredia . Nevytvoril sa dobrý vzťah medzi maloletými deťmi H., E. a priateľom matky, deti ho odmietajú a podľa tvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove v návrhu priateľ matky útočí aj na maloletú H.. Takéto prostredie nie je vhodné pre výchovu maloletých detí. Rodičia maloletých detí prišli o bývanie. Byť na ulici O.čX predali a museli si riešiť samostatne svoju bytovú situáciu, pričom maloleté deti E. C. H. sa rozhodli, že zostanú bývať u starej matky. Maloletá H. sa rozhodla zostať s matkou a jej priateľom. Podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove u maloletej H. nie je potrebné, aby bola zmena pokiaľ ide o jej zverenie do starostlivosti matky, pretože správanie matky a jej priateľa k maloletej H. nie je také, aby bolo potrebné ju zveriť do starostlivosti inej osoby ako matky.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že bol tu osvedčený nárok, teda potreba zverenia maloletých detí H. C. E. G. do osobnej starostlivosti iného občana než rodiča, pričom najvhodnejšou

osobou v tomto prípade je stará matka maloletých detí H. G., K.. C., v ktorej domácnosti sa maloleté deti už zdržujú a táto má vytvorené predpoklady pre to, aby sa o deti mohla riadne starať a súhlasí so zverením maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Bola osvedčená aj naliehavosť dočasnej úpravy pomerov, pretože spolužitie matky s jej priateľom zle vplýva na maloleté deti a ich zdravý telesný a duševný vývin v takomto prostredí je ohrozený.

Na základe uvedeného súdu rozhodol predbežným opatrením tak, že dočasne zveruje maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. G., K.. C. a zároveň jej vymedzil rozsah jej práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom bola upravená rozsudkom tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 2P/20/2012. Pokiaľ ide o vyživovaciu povinnosť otca k maloletým deťom súd predbežným opatrením rozhodol o tom, že otec je povinný od rozhodnutia o predbežnom opatrení, teda od 4.4.2014 do rozhodnutia vo veci samej výživné určené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/20/2012 poukazovať k rukám starej matky H.K. G., K.. C..

Vyživovacia povinnosť matky k maloletým deťom doposiaľ upravovaná nebola a preto súd v súlade s ustanovením § 76 ods. 1 písm. a/ O.s.p. zaviazal ju prispievať na výživu maloletých detí výživným v nevyhnutnej miere. Za výživné v nevyhnutnej miere je potrebné v tomto prípade považovať výživné určené podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, teda výživné vo výške zákonom stanoveného minimálneho výživného. Zákonom stanovenému minimálnemu výživnému teraz odpovedá suma 27,13 EUR na jedno dieťa.

Podľa § 76 ods. 3 Zákona o rodine súd začal konanie o zmenu posledného rozhodnutia o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom E. C. H. a o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky H. G., K.. C., keďže ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu. V súčasnej dobe síce prebieha na tunajšom súde konanie vo veci rozvodu manželstva rodičov maloletých detí, s ktorým zo zákona je spojené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode ale s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úprave rodičovských práv a povinností až na čas po rozvode.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove cestou Okresného súdu Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).