

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114000119
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114000119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Gajdošovou vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, § 348 ods. 2 Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 04.04.2014

r o z h o d o l :

Obvinený: I. N., nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom U. XXX, t. č.
bezdomovec, bez pracovného pomeru

uznáva sa za vinného, že

hoci mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Hlohovec uložená pokuta vo výške 30,- €, blokom evidenčného čísla 12013453 zo dňa 21. 06. 2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 3. apríla 2014 v čase približne o 15.50 hodine v Trnave na Hospodárskej ulici v predajni LIDL odcudzil 1 ks fľaše Kofola original a 1 ks orechového závinu tým spôsobom, že uvedený tovar si schoval pod bundu a následne prešiel cez pokladne bez jeho zaplata, kde bol zadržaný členom bezpečnostnej služby, čím spáchal spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s., Bratislava škodu vo výške 2,38 €, skutok spáchal napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. OT/18/2014 zo dňa 05. 02. 2014 právoplatným dňa 05. 02. 2014 za dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. , § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.