

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200168  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200168.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, v zast. kolíznyh opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov matky: G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: J. t.č. bytom: J., XXX XX D., štátna občianka SR a otca: P., nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom: J. štátny občan SR, v konaní o návrhu Okresnej prokuratúry Lučenec o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému dieťaťu P. nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie napomenutie tak, že napomína maloletého, aby sa nedopúšťal konania nesúceho znaky páchania priestupkov, trestných činov a dodržiaval právny poriadok SR.

II. Súd u r č u j e nad výchovou maloletého dieťaťa P. nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a Súkromnej základnej školy s materskou školou T., A. po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Okresná prokuratúra Lučenec sa svojim návrhom o uloženie výchovného opatrenia doručenom tunajšiemu súdu dňa 16.01.2023 domáhala vydania uznesenia, ktorým by súd uložil maloletému P. nar. XX.XX.XXXX., N. triedy Súkromnej ZŠ a MŠ T. O. výchovné opatrenie - napomenutie tak, že napomína maloletého, aby sa nedopúšťal konania nesúceho znaky spáchania priestupkov, trestných činov a dodržiaval právny poriadok Slovenskej republiky, školský poriadok, rešpektoval pedagógov, vychovávateľov a plnil si riadne povinnú školskú dochádzku. Navrhol, aby maloletému bol ustanovený opatrovník v osobe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením povereného príslušníka ORPZ v Lučenci, odbor poriadkovej polície OOPZ Lučenec pod ČVS: ORP-777/LC-LC-2022 zo dňa 22.11.2022 bolo trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odložené postupom podľa § 197 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie bolo neprípustné voči osobe, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná. Uvedeného prečinu sa mal dopustiť maloletý P. nar. XX.XX.XXXX.

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase dňa 30.09.2022 v D. na ulici E. v rodinnom dome, kde býva spoločne s matkou jej odcudzil náušnice zo zlatého kovu v tvare zapletených kruhov, ktoré mala odložené v skrini v spálni, čím jej spôsobil škodu vo výške 300,-Eur. Zo správy ÚPSVaR Lučenec vyplýva, že maloletý býva v D. E. spoločnej domácnosti s otcom a s matkou a dvoma maloletými sestrami.

Zo správy Súkromnej ZŠ a MŠ T. vyplýva, že maloletý sa nespráva v súlade so školským poriadkom, nerešpektuje autority, na vyučovacích hodinách nepracuje, je málo aktívny, spravidla vôbec nie je pripravený, nenosí si pomôcky, komunikácia žiaka so spolužiakmi je nevhodná, jeho správanie voči nim hraničí so šikanou. Nevhodné správanie sa u neho prejavuje aj mimo školy smerom k spolužiakom. Často je voči nim vulgárny, vystupuje k nim agresívne, počas školského vyučovania berie spolužiakom veci bez dovolenia, siaha im do osobných vecí, veci im poškodzuje, často klame, zavádza. Má vymeškany vysoký počet vyučovacích hodín (157 ospravedlnených, 10 neospravedlnených), zameškané učivo si však nikdy nespoznámkuje, nedoučí sa, ani sa neinformuje u spolužiakov o domácich úlohách a o kontrolu nemá snahu ani matka. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u maloletého dochádza k zlyhávaniu výchovného pôsobenia zo strany rodičov. Je pravdou, že sa u neho jedná o prvé závažné porušenie právneho poriadku a páchania činu ináč trestného, avšak skutočnosť, že okradol svoju matku, osobu, ktorá sa o neho stará, poskytuje mu výživu a opateru závažnosť jeho konania zvyšuje. Taktiež hodnotenie zo základnej školy, kde si plní povinnú školskú dochádzku je výrazne negatívne. Zo strany ÚPSVaR ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý zodpovedá za zabezpečenie predchádzania vzniku krízových situácií v rodine, ochrany práv a právom chránených záujmov detí, predchádzania prehlbovaniu a opakovaniu porúch, psychického vývinu, fyzického vývinu a sociálneho vývinu detí a plnoletých fyzických osôb a na zamedzenie nárastu sociálno-patologických javov neboli v minulosti voči maloletého uložené žiadne výchovné opatrenia. Až po signalizácii zo strany prokuratúry bolo v domácnosti, kde maloletý žije so svojimi rodičmi a súrodencami vykonané sociálne šetrenie, výsledkom zhodnotenia situácie bola určená nízka miera ohrozenia dieťa. Dňa 16.12.2022 úrad v zmysle § 59 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 12 Vyhlášky MPSVaR SR č. 103/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z.z. na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine maloletých detí, odporučil pre maloleté deti P., X. a X. vykonávanie opatrenia ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny D. N. Maloletý P. sa so spáchaným skutkom dopustil závažnej protispoločenskej činnosti a je potrebné ho výchovne usmerniť, k čomu nepostačuje len výchovný vplyv jeho rodiny, ani ÚPSVaR. Z dôvodu predchádzania páchania trestných činov je potrebné maloletého aj cestou súdu ako autoritatívneho orgánu moci usmerniť a napomenúť, kedy prejednanie protiprávneho konania maloletého verejne pred sudcom, ktorý vzbudzuje dôveru v demokratickej spoločnosti ako orgán, ktorý má moc usmerniť správanie maloletého a pozitívne vyplývať na jeho ďalší zdravý vývoj bolo potrebné pristúpiť k podaniu tohto návrhu. Maloletý je ešte vo veku kedy si neuvedomuje dostatočnú vážnosť svojho konania, vhodné správanie maloletého je možné dosiahnuť aj jeho dôrazným napomenutím zo strany súdu s cieľom poučiť maloletého o dôsledkoch svojho konania a vplývať na jeho zdravý fyzický, psychický vývoj, kedy už samotné prejednanie veci pred súdom bude mať výchovný vplyv na maloletého. Prokuratúra je toho názoru, že v prípade maloletého došlo k naplneniu predpokladov predĺženiu výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. a) Zákona o rodine, keď vzhľadom na vyššie popísané skutočnosti je výchova maloletého vážne ohrozená a narušená.

2. Zo správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 09.01.2023 má súd za preukázané, že maloletý býva v D. E. v spoločnej domácnosti s otcom, matkou a dvoma sestrami. Rodina býva na uvedenej adrese v dvojizbovom rodinnom dome. Maloletá X. je žiačkou X. ročníka X. v D. maloletý P. je žiakom X.. ročníka X. a maloletá X. je v celodennej starostlivosti matky. Pediatrom mal. detí je MUDr. U. v Lučenci. Deti nie sú sledované v žiadnej odbornej ambulancii.

Dňa 15.12.2022 bola úradu doručená odpoveď na žiadosť o poskytnutie súčinnosti zo Súkromnej školy ZŠ a MŠ T., ktorú navštevuje maloletý P. Z uvedenej správy vyplýva, že maloletý sa nespráva v súlade so školským poriadkom, má stanovený osobitný spôsob povinnej školskej dochádzky. Na základe vypracovaného IVVP sa maloletý vyučovania zúčastňuje dvakrát do týždňa v rozsahu 5 až 6 vyučovacích hodín. Z dôvodu nevhodného správania bola v rámci disciplinárneho opatrenia maloletému znížená známka zo správania. Na pedagogickej rade v tomto školskom roku mu boli navrhnuté opatrenia: pokarhanie riaditeľkou školy. Dochádzka maloletého je do 01.12.2022 nepravidelná. Matka sa nezaujíma o prospech a správanie maloletého. Do školy sa dostaví na naliehané písomné predvolanie.

Dňa 08.12.2022 úrad písomne požiadal pediatra ARS I. s.r.o. MUDr. U. o poskytnutie súčinnosti z dôvodu, že do 09.01.2023 písomná súčinnosť nebola úradu poskytnutá zo strany pediatra. Úrad sa opakovane pokúšal pediatra kontaktovať telefonicky. Pediatier maloletého ani na telefonický kontakt

nereagoval. Výsledkom zhodnotenia situácie maloletého P. a jeho dvoch sestier bola určená nízka miera ohrozenia dieťaťa.

Dňa 16.12.2022 úrad odporučil pre maloleté deti P. a X.ykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Lučenec. (č.l. 3 spisu)

3.Zo správy ZŠ s MŠ T. zo dňa 14.12.2022 má súd za preukázané, že maloletý P. je žiakom X.C triedy v šk. roku 2022/23, nespráva sa v súlade so školským poriadkom. Má stanovený osobitný spôsob plnenia povinnej školskej dochádzky, nakoľko u neho ako žiaka s poruchou správania dochádzalo k neustálemu porušovaniu školského poriadku. Na jeho priestupky a nevhodné správanie k spolužiakom a k vyučujúcim bola opakovane upozorňovaná matka, avšak nedošlo k náprave ani k zlepšeniu. Jeho správanie sa riešilo opakovane od minulého školského roka, teda od prestupu žiaka na druhý stupeň ŽŠ aj pred výchovnou komisiou. Zúčastňuje sa vyučovania dvakrát týždenne v rozsahu 5-6 vyučovacích hodín na základe vypracovaného IVVP, v týždňoch sú dni striedané. Nerešpektuje authority, nepracuje na hodinách, je málo aktívny, nie je pripravený, nenosí si pomôcky. Jeho komunikácia so spolužiakmi je nevhodná, hraničiaca so šikanou. Pokiaľ je v škole je pod neustálym dohľadom triednej učiteľky, špeciálneho pedagóga, ako i dozor konajúceho učiteľa. Prejavuje sa u neho nevhodné správanie, ktoré sa prejavuje aj mimo školy k spolužiakom, často je voči nim vulgárny a agresívny. Počas školského vyučovania berie spolužiakom veci bez dovoľenia, siaha im do osobných vecí, veci im poškodzuje. Komunikácia s vyučujúcimi z jeho strany je na primitívnej úrovni, rešpektuje len vybraných učiteľov. Bola mu znížená aj známka zo správania v minulom školskom roku. Na pedagogickej rade v tomto školskom roku mu boli navrhnuté opatrenia - pokarhanie riaditeľom školy. Jeho školská dochádzka do 01.12.2022 bola nepravidelná. Často klame, zavádza, na vyučovacích hodinách je málo aktívny, iniciatívny, je pasívny, vyrušuje, nemá vôbec motiváciu pracovať a podať adekvátny výkon. Jeho domáca príprava na vyučovania absentuje, je nepripravený na hodinách, nezvláda učivo jednotlivých predmetov, dosahuje podpriemerné výchovnovzdelávacie výsledky. Matka sa o prospech maloletého a o jeho správanie nezaujíma, avšak na naliehavé písomné predvolanie sa do školy dostaví. Matka je v kontakte s triednou učiteľkou telefonicky, počet vymeškaných ospravedlnených a neospravedlnených hodín je pomerne vysoký, aj keď veľká väčšina je ospravedlnených. Zameškané učivo si však nikdy nespoznámkuje, nedoučí sa ho, neinformuje sa u spolužiakov ohľadne domácich úloh, snahu nemá ani matka. Ospravedlnené hodiny za obdobie od 02.09.2022 do 14.01.2023 sú vo výške 157, neospravedlnených 6, neskoré príchody 4. (č.l. 4-5 spisu)

4.Z Uznesenia ORPZ v Lučenci, odbor poriadkovej polície ČVS: ORP-777/  
LC-LC-2022 zo dňa 22.11.2022 má súd za preukázané, že podľa § 197  
ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného  
poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil  
maloletý tým, že v presne nezistenom čase dňa 30.09.2022 v D. v rodinnom dome kde býva spoločne s  
matkou, jej odcudzil náušnice zo žltého kovu v tvare zapletených kruhov, ktoré mala odložené v skrini v  
spálni, čím jej spôsobil škodu vo výške 300,-Eur odkladá, nakoľko trestné stíhanie z dôvodu  
nedostatku veku páchatela je neprípustné. (č.l. 6 spisu)

5.Z odpisu Registra trestov GP SR zo dňa 23.01.2023 má súd za preukázané, že maloletý nemá záznam v Registri trestov GP SR, ako ani v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. (č.l. 24 -25 spisu)

6.Zo správy ORPZ v Lučenci, odbor poriadkovej polície zo dňa 13.02.2023 má súd za preukázané, že voči maloletému na základe lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov a v evidencii DSA nebolo vedené žiadne priestupkové, ani trestné konanie. (č.l. 26 spisu)

7.Zo správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 28.02.2023 z prešetrenia pomerov v domácnosti maloletého má súd za preukázané, že býva v D. v spoločnej domácnosti s otcom, matkou a dvoma sestrami v dvojizbovom rodinnom dome.

Dňa 01.02.2023 sa na úrad dostavil maloletý P. spolu s matkou ohľadom podaného návrhu na Okresný súd Lučenec, č.k. 5P/15/2023 Okresnou prokuratúrou Lučenec o uloženie výchovného opatrenia - napomenutia maloletému. Maloletý s matkou boli úradom poučení, že je potrebné, aby sa maloletý nedopúšťal konania nesúceho znaky páchania priestupkov, trestných činov a dodržiaval právny poriadok SR, školský poriadok, rešpektoval pedagógov a vychovávateľov a plnil si riadne povinnú školskú dochádzku. Maloleté dieťa bolo primerane jeho veku a rozumovým schopnostiam oboznámené so

všetkými skutočnosťami, bol mu vysvetlený dôvod stretnutia, bol požiadaný o rozhovor bez prítomnosti rodiča a bol mu vysvetlený účel použitia informácií zo získaných rozhovorov. Maloletý súhlasil s vykonaním pohovoru a uviedol, že v domácnosti matky je spokojný, matku má rád, je na ňu citovo naviazaný, mrzí ho jeho konanie. Z dôvodu nevhodného správania má toho času zákaz stretávania sa s kamarátmi vo voľnom čase. Podľa jeho slov následky svojho správania a konania si uvedomuje. Rodine úrad poskytol poradenstvo zamerané na zabezpečovanie riadnej starostlivosti v oblasti plnenia povinnej školskej dochádzky, voľnočasových aktivít, noriem správania mravnej výchovy. Rodič bol zároveň oboznámený s dôsledkami vyplývajúcimi zo zanedbávania starostlivosti o maloleté dieťa ustanovený v Zákone o rodine, v Zákone o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad odporučil Okresnej prokuratúre Lučenec vyhovieť a uložiť výchovné opatrenie - napomenutie maloletému dieťaťu. (č.l. 38-39 spisu)

8.Podľa § 37 ods. 2 písm. a/, písm. b/ Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“ ) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

9.Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

10.Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11.Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia, a to napomenutia, je v záujme ďalšieho zdravého všestranného vývinu maloletého Marka. Z dôvodu tohto súd uložil napomenutie maloletému P. za účelom, aby sa nedopúšťal konania nesúceho znaky páchania priestupkov, trestných činov a dodržiaval právny poriadok SR.

12.Na základe vyššie uvedených skutočností súd tiež rozhodol aj o ďalšom výchovnom opatrení a uložil nad výchovou maloletého P. vzhľadom na pretrvávajúce výchovné problémy dohľad za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a Súkromnej základnej školy s materskou školou T., Y. XX/X, Lučenec . na obdobie 12 mesiacov. V prípade potreby súd aj v priebehu stanoveného obdobia uloží maloletému ďalšie vhodné výchovné opatrenie, ktorým môže byť aj pobyt v príslušnom zariadení, ktoré poskytne maloletému odbornú pomoc.

13.Súd záverom pripomína, že dňa 28.12.2023 maloletý P. dovŕši XX.. rok svojho veku, teda nadobudne trestnoprávnu zodpovednosť a v prípade, ak sa v budúcnosti dopustí protiprávneho konania, ktoré bude niesť znaky trestného činu, budú sa naňho s plnou vážnosťou a všetkými dôsledkami vzťahovať ustanovenia Trestného zákona.

14.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.