

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010314
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010314.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému T. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

obvinený,
T. Y. B. U. W. Á. M., narodený XX.XX.XXXX D. T.,
trvale bytom T., U. XXX/X ,
prechodne bytom T., Š. XXX,
toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

v čase od 14:50 hod. dňa 15.12.2021 do 16:35 hod. dňa 16.12.2021 v Nitre na Piešťanskej ulici odcudzil 3 ks kanalizačných poklopov, pričom jeden z nich dňa 16.12.2021 odovzdal v zberných surovinách ŽP EKO QELET a.s. na pobočke v Nitre na Pražskej ulici 11 za sumu 11,- Eur a dva kanalizačné poklapy si zobral domov T. Š. O. XXX, kde boli nájdené príslušníkmi Mestskej polície Nitra, čím spôsobil Mestu Nitra škodu vo výške 210,- Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že:

- rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkov Nitra číslo spisu OU-NR-OVVS2-2021/007089-014 zo dňa 21.04.2021, právoplatným dňa 02.06.2021, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení spáchaný drobnou krádežou a bola mu uložená pokuta vo výške 150,- Eur a

- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/77/2019-263 zo dňa 16.11.2021, právoplatným dňa 16.11.2021, bol uznaný vinným aj z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin uvedený v odseku 1, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej okolnosti podľa 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.