

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16P/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714203025
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714203025.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú F. C., D.. XX.XX.XXXX, N. Z., U. Č.. X, H..Č.. W. W. L., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov - otca A. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom Mesto Zvolen, občana SR, a L. C., D.. XX.XX.XXXX, Z.. U. X, občianky SR, o návrhu navrhovateľa Detského domova Istebné, o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd predbežným opatrením n a r i a d' u j e manželom V. P., D.. XX.XX.XXXX, U. XX, A., občianke SR a A. P., D.. XX.XX.XXXX, U. XX, A., občanovi SR, aby do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci zverenia maloletej F. C., D.. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 17P 4/2014, zabezpečovali osobnú starostlivosť o maloletú F. C., D.. XX.XX.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.03.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Detského domova Istebné na zverenie maloletej do osobnej starostlivosti v zmysle § 102 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletá F. C., D.. XX.XX.XXXX je v Detskom domove Istebné umiestnená od 25.02.2013 na základe Uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 5PPOm 2/2013-8 zo dňa 21.02.2013. Navrhovateľ ďalej uvádza, že matka maloletej podpísala dňa 04.07.2013 Vyhlásenie, ktorým prvolila k osvojeniu maloletej F.. Dňa 28.11.2013 uznal otec dieťaťa A. G. súhlasným vyhlásením na Matrike Zvolen otcovstvo k maloletej F. a zároveň dňa 05.02.2014 prvolil k jej osvojeniu. Navrhovateľ ďalej uviedol, že v októbri 2013 boli manželia P. zapísaní na ÚPSVaR Prešov do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Dňa 21.11.2013 po získaní súhlasu ÚPSVaR Banská Bystrica s nadviazaním kontaktu medzi žiadateľom a dieťaťom, naviazali manželia P. v Detskom domove Istebné kontakt s maloletou F.. Od prvého stretnutia si maloletú obľúbili a prejavili záujem tráviť s ňou čo najviac času. Následne bola zrealizovaná návšteva u manželov P. a následne bola maloletá F. v domácnosti žiadateľov na adaptačnom pobyte od 06.12.2013 do 20.12.2013, ktorý bol dieťaťu na žiadosť manželov predĺžený do 08.01.2014 a následne do 28.02.2014 a manželia P. žiadajú neustále o jeho predĺženie, pretože majú záujem o jej zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti. Podľa názoru navrhovateľa došlo medzi maloletou F. a manželmi P. k vybudovaniu citovej väzby a návrat dieťaťa do detského domova narúša adaptačný proces manželov s dieťaťom a vyvoláva u dieťaťa traumy.

K návrhu pripojil navrhovateľ Detský domov Istebné Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5PPOm 2/2013-8 zo dňa 21.02.2013, ktorým bola maloletá F. predbežným opatrením umiestnená do starostlivosti Detského domova Istebné; Súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom vydaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 25.10.2013; Psychologického zhodnotenie procesu adaptácie a vplyvov možného odlúčenia vydané Detským domovom Istebné dňa 20.02.2014; Súhlas so zverením dieťaťa do osobnej starostlivosti manželov P. zo dňa 19.02.2014; Oznámenie Detského domova Istebné o pobyte dieťaťa v rodine zo dňa 21.02.2014; Záznam z priebehu prvej interakcie a psychologického zhodnotenie nadväzovania osobného vzťahu medzi maloletou F. C. a manželmi A. P. V. V. P. zo dňa 21.11.2013 vydané Detským domovom Istebné dňa 22.11.2013; Rodný list maloletej F. C.; Vyhlásenie otca maloletej na prvolenie na osvojenie zo dňa 05.02.2014; Vyhlásenie matky maloletej na prvolenie na osvojenie zo dňa 04.07.2013.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P 494/2013 súd zistil, že sa vedie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej F. C.. Návrh bol podaný na tunajší súd dňa 25.10.2013. Z obsahu spisu mal súd preukázané, že maloletá F. bola do Detského domova Istebné umiestnená na základe predbežného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 5PPOm 2/2013-8 zo dňa 21.02.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2013. V predmetnom konaní je vytyčené pojednávanie na deň 14.04.2014.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P 482/2013 súd zistil, že sa vedie konanie o osvojitelnosť. Návrh podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Vo veci sa konalo dňa 24.03.2014 pojednávanie, ktoré bolo odročené za účelom predvolania matky cestou OP Zvolen na deň 27.05.2014.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 17P 4/2014 súd zistil, že sa vedie konanie o predosvojiteľskú starostlivosť. Návrh podali manželka V. P. V. A. P., ktorí žiadali o zverenie maloletej F. C., D.. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia boli vyzvaní o doplnenie návrhu o ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak sú návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

V prejednávanej veci nariadi súd predbežné opatrenie na návrh navrhovateľa Detského domova Istebné, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 06.03.2014, ktorému v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko vzhľadom na obsah spisu bolo dostatočne preukázané, že navrhované predbežné opatrenie, to znamená zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú F. C. prostredníctvom žiadateľov o osvojenie - manželov P. do času rozhodnutia vo veci predosvojiteľskej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod č.k. 17P 4/2014, je v záujme maloletej F. C.. Podľa názoru súdu pre maloleté dieťa je už od jeho narodenia dôležité vyrastať v rodinnom prostredí, kde mu je okrem výživy a zdravotnej starostlivosti venovaná aj ďalšia potrebná starostlivosť, na čo sú väčšie predpoklady v rodinnom prostredí ako v ústavnom zariadení. Právo dieťaťa vyrastať v rodinnom prostredí vyplýva aj zo zákonnej úpravy. V zmysle vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v prípade maloletej F. C. je dôvodné nariadiť predbežné opatrenie a takýmto spôsobom dočasne upraviť pomery účastníkov konania do právoplatného rozhodnutia súdu o predosvojiteľskej starostlivosti. Keďže sa súd stotožnil s uvedenými skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, toto uznesenie v zmysle

ust. § 76 ods. 4 O.s.p. neobsahuje ďalšie odôvodnenie výroku o nariadení predbežného opatrenia. V podrobnostiach súd odkazuje na odôvodnenie návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia (č.l. 1 -2 spisu) v spojení s jeho prílohami (č.l. 3-16).

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).